



Z Á P I S N I C A

z 5. riadneho zasadania Obecného zastupiteľstva v Nálepkove, dňa 30.7.2007

Prítomní:

Dušan Daniel – starosta obce

Eva Antlová, Marta Augustiňáková,
Dáša Baniaková, Natália Furmanová,
Július Jesze, Milan Rusnák, Dušan Slivka,
Ján Soveľ, Zdenek Štuller – poslanci OZ

Dušan Kozák – právnik OcÚ,
Imrich Keruľ – hlavný kontrolór obce
Gabriela Filická – sekretariát,
Edita Danielová – stav. ref.,
Anna Bobáková – ref. sociálny,
Marián Richveis – BPaPO
Jozef Sopko, Vladimír Labuda,
Mila Lapšanský – OcP

Hostia:

Julián Sopko – ZŠsMŠN,
Peter Hrabuvčín – DDN n.o.,
Jozef Antoni – LON s.r.o.,
Verejnosť – 5 obyvateľov

Ospravedlnení:

Ján Plencner, Helena Kiššáková,
Jozef Jánoš, Ján Dluhoš, Ladislav Ďurčí

Zasadanie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce, ktorý predniesol návrh programu v zmysle pozvánky zo dňa 20.7.2007. Zároveň pripomenul, že písomné materiály na OZ boli zaslané až 25.7.2007 z dôvodu, že KSaB pri OZ zasadala ešte dňa 23.7.2007 – materiály z ko-

misie boli doručené na sekretariát 24.7.2007.

Po úvodnom vystúpení starostu obce sa prihlásila o slovo poslankyňa Natália Furmanová, ktorá navrhovala zrušenie uznesenia č. 9/2006–OZ – časový plán zasadnutí z dôvodu jeho nedodržania harmonogramu zasadania OZ. Za tento návrh sa dalo hlasovať a požadovaný návrh neprešiel, 4 poslanci hlasovali za (Antlová, Baniaková, Furmanová, Slivka) a 5 poslancov sa zdržalo hlasovania (Augustiňáková, Jesze, Rusnák, Soveľ, Štuller).

Pôvodný program navrhol doplniť zástupca starostu obce Július Jesze o body:

bod č. 2/d – Kontrola plnenia uznesení a úloh z 1. mimoriadneho zasadania OZ, konaného dňa 28.6.2007 (ústny návrh)

Za návrh hlasovali všetci poslanci

bod 4/a – Plán práce KSÚPaŽP na II. polrok 2007 (písomný návrh)

Za hlasovalo 8 poslancov a 1 poslankyňa bola proti (Furmanová)

bod č. 4/d – Zmena platu starostu obce k 1.7.2007 (písomný návrh)

Za návrh hlasovalo 5 poslancov (Augustiňáková, Jesze, Rusnák, Soveľ, Štuller), proti hlasovali 4 poslanci (Antlová, Baniaková, Furmanová, Slivka).

bod č. 4/e – Zaradenie poslanca Milana Rusnáka do komisií OZ

Za návrh hlasovalo 5 poslancov (Augustiňáková, Jesze, Rusnák, Soveľ, Štuller), proti hlasovali 3 poslanci (Antlová, Furmanová, Slivka) a 1 poslankyňa sa zdržala hlasovania (Baniaková).

Za celkový návrh dnešného programu OZ

hlasovalo 6 poslancov za (Antlová, Augustiňáková, Jesze, Rusnák, Soveľ, Štuller) a 3 poslanci sa zdržali hlasovania (Baniaková, Furmanová, Slivka).

Program:

1. Úvod – ustanovenie pracovných komisií
2. Kontrola plnenia uznesení a úloh zo 4. riadneho zasadania OZ, dňa 28.5.2007
 - a) Odpovede na otázky starostu obce zo 4. riadneho zasadania OZ v Nálepkove – poslankyňa Natália Furmanová
 - b) Správa o vykonaní kontroly príkazov na jazdu osobných áut LON s.r.o. a TKŠN s.r.o. za rok 2006
 - c) Správa o vykonaní kontroly vyplatenia finančných prostriedkov za vypracované projekty Obecného domu, Domu dôchodcov, RO II., RO III., Lyžiarskeho areálu, Námestia, Kotolne ZŠsMŠN, Mlyna, Obecnjej cesty a Obecného vodovodu
 - d) Kontrola plnenia uznesení a úloh z 1. mimo-riadneho zasadania OZ, dňa 28.6.2007
3. Program rozvoja bývania
 - a) Návrh KSaB pri OZ na pridelenie bytov v 6 b.j. – dom č. 585 na ul. Zimnej
 - b) Obecný dom – projektová dokumentácia, informácia
4. Rôzne
 - a) Informácie komisií OZ – zápisnice a z toho vyplývajúce závery a Plán práce KSÚPaŽP pri OZ na II. polrok 2007
 - b) Pripomienky a dotazy obyvateľov obce
 - c) Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 2. polrok 2007
 - d) Zmena platu starostu obce k 1.7.2007
 - e) Zaradenie poslanca Milana Rusnáka do komisií OZ
5. Interpelácie, pripomienky a dotazy poslancov (na zasadaní OZ písomne predložiť návrhovej komisii vrátane návrhov uznesení resp. doporučení ich riešení)
6. Návrh na uznesenie
7. Záver

K bodu č. 1:

Úvod – ustanovenie pracovných komisií

Za zapisovateľa zápisnice bola určená:
Gabriela Filická – sekretariát starostu obce

Do návrhovej komisie boli delegovaní:
Július Jesze – za klub ANO – SMER–SD

Eva Antlová – za klub nezávislých

a za overovateľov zápisnice boli určení:
Zdenek Štuller
Dušan Slivka

K bodu č. 2:

*Kontrola plnenia uznesení a úloh
zo 4. riadneho zasadania OZ, dňa 28.5.2007*

Na predmetnom zasadaní OZ bolo prijatých celkom 28 uznesení (uzn. č. 56–83/2007–OZ), ktoré sú priebežne plnené resp. boli konštatáčného charakteru, alebo sú dlhodobého charakteru. V otvorenej rozprave neodznegli žiadne otázky resp. pripomienky.

Tento bod programu bol vzatý na vedomie jednohlasne.

K bodu č. 2/a:

Odpovede na otázky starostu obce zo 4. riadneho zasadania OZ v Nálepkove – poslankyňa Natália Furmanová

V úvode starosta obce otvoril k tomuto bodu rozpravu, kde sa o slovo prihlásila predkladateľka tohto návrhu poslankyňa Natália Furmanová, ktorá ozrejmila dôvod predloženia tohto písomného materiálu (je prílohou zápisnice) a to ten, že na predchádzajúcom riadnom zasadaní OZ starosta obce položil poslancom otázky, na ktoré im nedal priestor na ich odpovede a ešte raz prečítala 6 otázok vyslovených starostom obce a jej odpovede na ne.

V závere dodala, že na minulom zasadnutí OZ upozornil starosta obce na to, že zasadnutie by nemalo trvať dlhšie ako 3 hodiny ak je dobre pripravené, k tomu namietla, že určite by netrvalo dlhšie keby sme sa ne bavili takýmito invektívami, na to by sme si mali vyhradiť samostatné zastupiteľstvo, na ktorom sa budeme osočovať. Preto tak uberáme priestor na veci, ktoré sú naozaj v záujme obce.

Na tento úvod reagoval starosta obce, ktorý oboznámil prítomných, že poslankyňa Natália Furmanová doručila tento písomný materiál na sekretariát starostu obce, ktorý bol zaradený do programu dnešného zasadania aj napriek tomu, že nespĺňa náležitosti podľa Rokovacieho poriadku OZ resp. materiál obsahuje len jej subjektívny pohľad, pretože spracovateľom a predkladateľom je len pani poslankyňa, spracovateľom mal byť klub

nezávislých poslancov, pretože na predchádzajúcom 4. riadnom zasadaní OZ dňa 28.5.2007 som vznikol všeobecnú kritiku v bode č. 10 Interpelácie ... na všetkých opozičných poslancov – hlavne čo sa týkalo ich hlasovania resp. nehlasovania za Volebný program OZ na roky 2007–2010 a za Záverečný účet obce za rok 2006.

Moje otázky smerovali ku všetkým opozičným poslancom, nielen ku poslankyňi Furmanovej!

Preto odpovede na moje otázky poslankyňou Furmanovou sú irelevantné a jej odvolávka na anketu vo veci riešenia rómskej problematiky na úrovni obce z 03/2006 je bezpredmetná, pretože OZ v tom čase neprijalo k nim žiadne zásadné závery resp. príslušné uznesenia. V písomnej ankete (v ktorej sa vyjadrili poslanci OZ, vedúci pracovníci OcÚ a riaditelia právnických osôb obce) boli len vyjadrené názory ako riešiť v nasledujúcom období páľčivý problém nedoplatkov za nájomné obecných bytov, komunálneho odpadu a vodného a stočného súvisiace s minoritným ale aj majoritným obyvateľstvom.

Po pracovnej línii na OcÚ boli prijaté opatrenia na vyberanie nedoplatkov o čom som informoval na 1. mimoriadnom zasadaní OZ dňa 28.6.2007.

Na záver chcem pripomenúť, že Volebný program obce na roky 2007–2010 bol v OZ schválený dňa 26.3.2007 uznesením č. 43/2007–OZ a priebežne je plnený napr. aj v bode „Skvalitňovanie spolunažívania majority s minoritou“.

O vyššie uvedenej skutočnosti plnenia tohto bodu voleného programu svedčí aj podaný projekt dňa 13.7.2007 na Fond sociálneho rozvoja – odbor riadenia pomoci z Európskeho sociálneho fondu do Bratislavy v rámci výzvy Sektorového operačného programu – Ľudské zdroje – 2007/2.1/01 pod názvom „Domov, vzdelanie, zdravie a práca pre všetkých obyvateľov obce Nálepko vo ohrozených sociálnym vylúčením“, ktorý v spolupráci s Mimosúľadnou organizáciou ETP Slovensko spracovali Zdenka Rabatínová a Gabriela Filická. Celkovo je požadovaných 4.212.730,-Sk pri 5% spoluúčasti obce, ktorá predstavuje 208.800,-Sk na roky 2007–2008.

Ďalej v otvorenej rozprave vystúpili:

Dušan Slivka

- ktorý reagoval na vystúpenie starostu obce zo 4. riadneho zasadania OZ, kde otázku položil všetkým poslancom a nie len pani Furmanovej a oponoval tým, že nie je podstatné či návrhy, pripomienky a dotazy zo strany poslancov sa predkladajú ústne alebo na papieri aj tak to

bude zo strany opozičných poslancov stále zle

- ďalej uviedol, že nedá sa reagovať na niektoré invetkívy starostu obce v tomto vystúpení a uviedol, že už dávno prešli časy keď sa hlasovalo jednotne, každý má svoj názor a ten si môže slobodne vyjadriť, preto sa to volá demokracia a nie anarchia
- podľa jeho názoru bol ich volebný program celkom dobrý, keď dostali od obyvateľov obce vo voľbách toľko hlasov a donedávna v OZ bol pomer 5:4 poslancom v ich prospech, aj keď je v súčasnosti situácia úplne opačná
- aj naďalej mienia zostať opozičiou aj keď nič v OZ neprejde a ďalej hájiť svoje záujmy
- čo sa týka obvinenia z deštrukcie – otázka znie „v čom sme deštruktívni?“ v tom, že poukážeme na nedostatky vo vašej práci, že nehlasujeme za Váš plat, že nehlasujeme tak ako Vy chcete?. Konštatoval, že pokiaľ sa na OZ predkladajú materiály, ktoré sú dobré nemajú opoziční poslanci problém zaň zahlasovať.
- k Záverečnému účtu obce len to že, keď niečo účtovne sedí je to v poriadku, ale či tieto prostriedky boli aj správne použité je už iná vec, do toho ja nevidím a preto v tomto hlasovaní nikdy ruku nezdvihnem
- čo sa týka rozvoja obce, ja si ho predstavujem úplne ináč a preto som aj kandidoval na starostu obce, čestne a bez toho Vášho štýlu, ktorý ste preukázali Vy pán starosta
- prvé a druhé volebné obdobie (1990–1998) pán starosta pracoval dobre, ale v ďalších obdobiach sa odcudzil obyvateľom
- táto obec potrebuje radikálne zmeny, aby mohla napredovať a čerpať eurofondy
- vo veci môjho návrhu na vytvorenie miesta prednostu OcÚ ste uviedli, že tam dáte mladého človeka, ktorý sa bude podieľať na spracovaní eurofondov a nie sú to len personálne zmeny, ale treba zmeniť aj prístup k samotným obyvateľom obce
- čo sa týka verejného záujmu a že ho nerozlišujeme, podľa mňa je z Vašej strany verejný záujem len ten Váš a 5-tich poslancov, ktorí stoja za Vami a záujem obyvateľov obce je to čo Vás nezaujíma
- nikdy by som sa neodvážil znevažovať prácu tých ľudí, ktorí pre obec niečo dokázali, teda aj Vašu prácu pán starosta
- čo sa týka vystúpenia pána riaditeľa DDN n.o. na predchádzajúcom zasadaní tak k tomu sa

- už nebudem vracat', lebo nie je obyvateľom obce
- budem sa držať toho čo som sľúbil pri skladaní sľubu poslanca a mňa zvolili ľudia a tých názory a pripomienky budem aj hájiť
- ľudia vidia čo a ako sa pracuje na OcÚ a v ostatných zariadeniach obce a majú právo na vyjadrenie svojho názoru prostredníctvom zvolených poslancov
- čo sa týka Rokovacieho poriadku OZ nie je tam uvedené, že príspevok bude mať 5 minút

Dušan Daniel

- k vystúpeniu poslanca Dušana Slivku uviedol len toľko, že to bolo jeho vyjadrenie k predkladanému materiálu pani poslankyne Natálie Furmanovej, na ktoré má plné právo ako poslanec a považujem to za jeho osobný názor
- k hodnoteniu mojej práce za doterajšie volebné obdobia len toľko, že pán poslanec Slivka má trvalý pobyt v obci Nálepkovo od roku 2001 a udivuje ma jeho moje hodnotenie za prvé dve volebné obdobia, keď nebol v tom období obyvateľom obce

Po skončení rozpravy boli predložené návrhy na uznesenia:

- OZ neberie na vedomie odpovede poslankyne Natálie Furmanovej na otázky starostu obce zo 4. riadneho zasadania OZ v Nálepkove
Za tento návrh hlasovalo 5 poslancov (Augustíniáková, Jesze, Rusnák, Soveľ, Štuller) a 4 poslanci boli proti (Antlová, Baniaková, Furmanová, Slivka).
- OZ schvaľuje 5% spoluúčasť obce vo výške 208.800,-Sk z celkovej čiastky 4.212.730,-Sk z podaného projektu „Domov, vzdelanie, zdravie a práca pre všetkých obyvateľov obce Nálepkovo ohrozených sociálnym vylúčením“ na Fond sociálneho rozvoja – odborriadenia pomoci z ESF dňa 13.7.2007.

Za tento návrh hlasovalo 8 poslancov a 1 poslankyňa sa zdržali hlasovania (Antlová).

K bodu č. 2/b:

Správa o vykonaní kontroly príkazov na jazdu osobných áut LON s.r.o. a TKŠN s.r.o. za rok 2006

Hlavný kontrolór obce pokračoval v plnení uzn. č. 30/2007–OZ a vykonal kontrolu príkazov na jazdu osobných áut v LON s.r.o. a TKŠN s.r.o. za rok 2006. S predmetnou správou oboznámil

prítomných v plnom znení.

V LON s.r.o. skontroloval vozidlá KIA SPOR-TAGE, SUZUKI IGNIS a SUZUKI JIMMY, v TKŠN s.r.o. vozidlo KIA – BESTA a konštatoval:

- spotreba paliva je vypočítaná na základne prejazdených km a je priamo úmerná tankovaniu palivu v príslušných mesiacoch
- doplnenie paliva sa vykonáva platbou v hotovosti
- záznamy o prevádzke vozidiel sú zoradené zostupne, chronologicky a sú čitateľné, niekedy prepísané pre chybu v spočítaní km
- u terénnych vozidiel LON s.r.o. je vyššia spotreba paliva z dôvodu jász v teréne (cca od 1,6 do 1,9 litra na 100 km)

V otvorenej rozprave neodznali k predkladanému materiálu žiadne pripomienky a dotazy a predkladaný materiál bol jednohlasne vzatý na vedomie.

K bodu č. 2/c:

Správa o vykonaní kontroly vyplatenia finančných prostriedkov za vypracované projekty Obecného domu, Domu dôchodcov, RO II., RO III., Lyžiarskeho areálu, Námestia, Kotolne ZŠsMŠN, Mlyna, Obcej cesty a Obecného vodovodu

V zmysle predchádzajúceho bodu HK pri naplnení úlohy uloženej OZ uznesením č. 30/2007–OZ uskutočnil predmetnú kontrolu za roky 1993–2006, s ktorou podrobne oboznámil prítomných.

V závere konštatoval, že z uvedených 11 projektov je v súčasnej dobe nezrealizovaný Obecný dom a Stavebné úpravy, výmena okien ... v ZŠsMŠN, v štádiu realizácie sú RO III., Miestne komunikácie a Vodovod.

Predpokladaný investičný náklad uvedených projektov je resp. bol 315,2 mil.Sk – za vypracovanie projektovej dokumentácie bolo uhradených 5,6 mil.Sk (0,3 mil.Sk bude uhradených do 10/2007) čo predstavuje 1,87% z celkového predpokladaného investičného nákladu. Obvyklá cena podľa celoštátne platných cenníkov UNIKA, ktoré sú aktualizované každoročne je maximálna možná úhrada za vypracovanie projektovej dokumentácie 8% z celkového investičného nákladu stavby.

Rozdiel medzi dohodnutou cenou a skutočne vyplatenou sumou za projektové práce HK nezistil.

Po predložení tejto správy hlavným kontrolórom ho doplnil starosta obce s tým, že aj v súčasnej dobe prebieha na OcÚ finančná kontrola

z Ministerstva financií SR, ktorá je zameraná na realizované investičné akcie obce z verejných zdrojov (čistočne financovanie štátom) za roky 2002 až k dnešku. Ďalej uviedol, že z tejto kontroly sa vyhotovuje buď len záznam – je to v prípade ak kontrola nezistila žiadne závažné chyby, alebo sa vyhotovuje protokol – je to v prípade, keď sa zistia vážne chyby a nedostatky. Čo sa týka našej obce tak pri takejto kontrole Ministerstvom financií SR v marci 2006 (kontrolované verejné zdroje za roky 1998–2002) bol vyhotovený len záznam a nič nenasvedčuje tomu, žeby pri ukončení kontroly, ktorá prebieha v súčasnosti boli zistené nejaké vážne nedostatky.

V otvorenej rozprave neodznali žiadne pripomienky a dotazy zo strany poslancov a predkladateľný materiál bol jednohlasne vzatý na vedomie.

K bodu č. 2/d:

Kontrola plnenia uznesení a úloh z 1. mimoriadneho zasadania OZ, dňa 28.6.2007

Na tomto zasadaní bolo prijatých 5 uznesení (uzn. č. 84–88/2007–OZ), ktoré sú priebežne plnené resp. boli konštatívneho charakteru.

Uznesenie č. 87/2007–OZ aj napriek schváleniu v OZ starosta obce nepodpísal z dôvodu, že bolo schválené v rozpore so zákonom, pretože LON v roku 1993 boli príspevkovou organizáciou a ich transformáciou resp. zmenou právnej formy na s.r.o. uznesenie č. 424/1993–OZ dotýkajúce sa predaja stavebnej guľatiny so zľavou t.j. 970,- Sk na 1 m³ bez DPH stratilo so zákona platnosť a účinnosť. Okrem toho za 14 rokov sa zmenila aj cenová úroveň predaja guľatiny.

V otvorenej rozprave neodznali zo strany poslancov žiadne otázky resp. pripomienky a táto kontrola bola jednohlasne vzatá na vedomie.

K bodu č. 3:

Program rozvoja bývania (PRB)

V úvode poukázal starosta obce na bod č. 6 Programu 4. riadneho zasadania OZ, dňa 28.5.2007, kedy odznela základná informácia, že návrh PRB bol zverejnený v rámci obce k verejnej diskusii dňa 2.5.2007 s tým, že do 30.6.2007 je potrebné písomné pripomienky, návrhy resp. doplnky doručiť na OcÚ.

Dňa 4.7.2007 stavebný úrad vo veci tohto Verejného oznámenia písomne konštatoval, že ku dňu 29.6.2007 nebola doručená na tunajší úrad žiadna pripomienka zo strany verejnosti a poslan-

cov OZ (tento návrh PRB obdržali všetci poslanci v materiáloch na 4. riadne zasadanie OZ).

V otvorenej rozprave odznelo nasledovné:

Dušan Slivka

- mám len pripomienku k výstavbe RO III. a IV. z dôvodu, že sú postavené v priemyselnej zóne a tiež som proti výstavbe ďalších RO V., RO VI. ako spomínal na minulom zasadaní pán starosta
- toto bývanie Rómov za dedinou je veľmi nevhodné a bolo by potrebné to ešte raz prehodnotiť a realizovať ďalšiu výstavbu týchto bytov v Grüne – sústrediť ju na jednu oblasť, tak to môžeme mať viac pod dohľadom a bude to centrálné
- poukázal na to, že v RO III. (Píla) nie je komunikácia, osvetlenie a dôsledkom toho, môžu vzniknúť pri štátnej ceste problémy (nehody,...)

Dušan Daniel

- čo sa týka výstavby RO III. na mieste pôvodne plánovanej priemyselnej zóny (mala tam byť vybudovaná obecná píla), je to v poriadku – kto by na tejto píle vôbec pracoval, keď súčasná píla oproti RO III. má problém s naplnením plánovaného stavu pri rozšírení výroby o 25–30 pracovníkov
- na margo toho ďalej uviedol, že zo 450 dlhodobovo evidovaných nezamestnaných v obci nie je schopný majiteľ píly uvažovaný stav naplniť
- s budovaním RO III. v tejto oblasti sa začalo z dôvodu, že vlastníkom týchto pozemkov je obec a tým sa odbúrali problémy so zabezpečením a hľadanim ďalších lokalít na výstavbu, keď v tomto prípade za pozemky obec nemusí platiť
- nadviazal na vytvorenie akého si celku minority obce s vlastnou samosprávou – vjadom a uviedol, že je to dlhodobý proces, ktorý si ešte vyžaduje čas a ďalšiu spoluprácu s minoritou, aby pochopili klady takéhoto zámeru (ako príklad uviedol návštevu z pred niekoľkých rokov v Maďarsku, kde takýto systém už funguje)
- Po tejto rozprave bol predložený návrh PRB schválený, 5 poslancov hlasovalo za (Augustiňáková, Jesze, Rusnák, Sovel, Štuller) a 4 poslanci sa zdržali hlasovania (Antlová, Baniaková, Furmanová, Slivka).

K bodu č. 3/a:

Návrh KSaB pri OZ na pridelenie bytov v 6 b.j.

– dom č. 585 na ul. Zimnej

Na úvod starosta obce poznamenal, že dňa 19.7.2007 sa uskutočnila kolaudácia predmetného objektu, ktorý pozostáva:

- z troch trojizbových bytov o podlahovej ploche cca 79 m²
- z dvoch dvojizbových bytov o podlahovej ploche 56 a 65 m²
- z jedného bezbariérového dvojizbového bytu o podlahovej ploche 56 m²

KSaB pri OZ v tejto veci zasadala 23.7.2007 a obsadenie bytov vyberala z 25-tich žiadostí. Pridelené boli 3 trojizbové byty a 3 dvojizbové byty vrátane náhradníkov. Návrh obdržali v písomnej forme poslanci vrátane výšky mesačného nájomného t.j. 2,5% z obstarávacej ceny novopostavených bytov.

V otvorenej rozprave odznelo nasledovné:

Dáša Baniaková

- ako predsedníčka komisie na vysvetlenie oneskoreného predloženia tohto návrhu uviedla, že je dovolenkové obdobie
- ďalej konštatovala, že výber nájomníkov (z 25 žiadostí) bol ťažký a uprednostnení boli obyvatelia obce a zároveň požiadala poslancov, že v prípade nejakých námietok voči zoznamu vybraných nájomníkov prosí o konkrétne zdôvodnenie nesúhlasu alebo námietok

Natália Furmanová

- v úvode uviedla, že je tiež členkou tejto komisie a požiadala prítomnú pani Kreiselovú – potenciálnu nájomníčku bytu o jej stanovisko vo veci bytu – či s tým súhlasí, či vie aké bude nájomné, lebo 2,5% z oprávnených nákladov ešte nie je konečná suma a nájomcovi to nič nehovorí

Anna Bobáková

- ako tajomníčka komisie uviedla na margo informácie a otázky poslankyne Furmanovej, že nájom za trojizbový byt vychádza v priemere cca 3.500,-Sk mesačne resp. 50,-Sk za 1 m²

Dušan Daniel

- v prípade J. Majora s manželkou, Nálepkovo, ul. Hlavná č. 425/210 byt je pridelený v zmysle § 14 VZN obce Nálepkovo č. 4/2007 t.j. fyzickej osobe, ktorá zabezpečuje školské potreby ob-

ce – stabilizácia dvoch zamestnancov ZŠsMŠN (škólnika a zástupkyne riaditeľa školy).

- k návrhu na pridelenie bytov namietam pridelenie trojizbového bytu p. Kreiselovej, Nálepkovo, Záhajnícka cesta č. 250/60 z dôvodu, že obec sa s ňou nedohodla na odkúpení rodinného domu, v ktorom býva (vedľa RO III. etapa)
- taktiež namietam pridelenie trojizbového bytu Jánovi Mulíkovi s manželkou, Nálepkovo, ul. Hlavná č. 431/224 z nasledovných dôvodov:
 - * od 1.11.2002 do 30.7.2005 (k tomu dátumu uplatnili výpoveď z nájmu) užíval s rodinou trojizbový obecný nájomný byt v dome č. 580 a neuhrádzali pravidelné nájomné, keď za celé obdobie vznikol dlh vo výške 38.860,-Sk, ktorý splatili poslednou splátkou v 01/2007, aj napriek tomu ešte stále zostáva uhradiť 2.722,-Sk, ktoré odmietajú uhradiť
 - * po ukončení nájmu bytu, tento musel byť novou nájomníčkou J. Lapšanskou úplne zrenovovaný, pretože 5 ks konvektorov bolo nepoužiteľných, obdobne kuchynská linka vrátane digestora a elektrickej pece ZANUSSI museli byť vymenené vrátane všetkých vodovodných batérií (viď. priložené CD po prevzatí bytu J. Lapšanskou)
 - * OZ dňa 3.3.2006 uzn. č. 380/2006–OZ schválilo J. Lapšanskej uznanie nákladov na rekonštrukciu bytu vo výške 31.722,-Sk zápočtom do splátok nájomného, z čoho vyplýva, že predchádzajúci nájomca J. Mulík spôsobil na majetku obce škodu v uvedenej výške a teraz mu prideliť ďalší byt na zdevastovanie?
 - * na základe vyššie uvedených argumentov a faktov nedoporučujem schváliť pridelenie bytu pre J. Mulíka s manželkou, pokiaľ neuhradí obci spôsobenú škodu a pokiaľ sa nezaviaže vhodnou formou splácať pravidelné mesačné nájomné
- voči prideleniu dvojizbových bytov nemám výhrady, ale je potrebné zvážiť ešte ustanovenie náhradníkov vo vzťahu k zneniu § 3 ods. 4 VZN obce č. 4/2007 – zvlášť písm. e) ... doterajšie bytové podmienky žiadateľa (P. Lamer, M. Majorová)

Dáša Baniaková

- na informácie, ktoré predložil starosta obce uviedla, že z toho vyplýva skutočnosť, že do budúca by obec nemala stavať trojizbové byty z dôvodu ich nemožnosti obsadenia
- prípad bytu po pánu Mulíkovi porovnala s prípadom bytu po p. Némethovi pri Benzinole,

kde takisto bol byt zdevastovaný a obci vznikli náklady na renováciu a za neobsadenie bytu počas niekoľkých mesiacov, keď nebolo možné tento byt obsadiť (trojizbový)

Dušan Daniel a Dušan Kozák

- vo veci poškodenia trojizbového bytu pri Benzinole po Némethovi je to v štádiu riešenia, ktoré po pracovnej línii rieši právnik OcÚ
- čo sa týka výstavby sociálnych bytov pre obyvateľov obce starosta obce uviedol, že to vyplýva aj z Programu rozvoja bývania obce Nálepková a budú sa tieto informácie a návrhy, ktoré predložila predsedníčka KSaB zvažovať
- v prípade pani Kreiselovej konštatoval, že pokiaľ sa nehodnotí na odkúpení ich RD, nie je možné uvažovať o pridelení bytu obcou to isté sa týka aj rodiny Mulíkovcov, ktorí pokiaľ neuhradia škodu spôsobenú na byte na ul. Zimnej č. 580 tak isto im nie je možné prideliť byt
- zároveň vyzval poslancov aby sa pozreli na foto-zábery, ktoré boli nafotené po prevzatí trojizbového bytu na ul. Zimnej č. 580 po rodine Mulíkovcov (zničené konvektory, kuchynská linka, pec, vodovodné batérie, závesy na plastových oknách,...)

Dáša Baniaková

- dotazovala sa na konkrétny termín odovzdania bytov na ul. Zimnej č. 585

Dušan Daniel

- v tejto veci uviedol, že odovzdanie nájomných bytov na ul. Zimnej a v RO III. bude po nadobudnutí právoplatností kolaudačných rozhodnutí (do 15.8.2007 sa môžu fyzicky odovzdať byty v RO III. a v tom istom termíne aj byty na ul. Zimnej)

Dušan Slivka

- vrátil sa k fotozáberom po rodine Mulíkových a na margo toho uviedol, že chyba bude niekde inde – vlhkosť tohto bytu je neúmerná, lebo v novom byte len tým, že budeme prikurovať znížime vlhkosť?, sú to staré kamenné múry a v konečnom dôsledku takúto škodu nespôsobili a nie sú to žiadny demolátory

Dušan Daniel

- čo sa týka vlhkosti v bytoch na ul. Zimnej č. 580 len toľko, že sú to byty, ktoré boli prestavané z nebytových priestoroch na bytové – ostali tam staré základy, sme si vedomí toho, že tam

tá vlhkosť je, lebo tam bola urobená izolácia na pôvodných starých základoch, pretože to nebola novostavba ale prestavba nebytových priestoroch na bytové

- uviedli ste, že teraz tam býva môj syn, ale keď zhodnotím situáciu teraz a predtým je to veľký rozdiel. Mulíkovcom sa za izbu, ktorú nepoužívali odpočítala čiastka z nedoplatku z dôvodu vlhkosti, ale keď to teraz porovnáme tak problém je vyriešený a to tým, že miestnosť sa v zimnom období pravidelne vykuruje a vetrá a nevzniká tam žiadna pleseň. Takže je to aj otázka prístupu nájomníka k bytu, ktorý ho užíva.

Natália Furmanová

- opätovne sa dotazovala vo veci pani Kreiselovej a jej vyjadrenia k danému problému, či je možné aby v tomto bode programu mohla vystúpiť a vyjadriť svoj názor
- zároveň tlmočila názor pána Kreisela vo veci ceny s tým, že súhlasia s dohodnutou – predloženou cenou zo strany obce
- ďalej navrhovala, aby bol trojizbový byt na ul. Zimnej rodine Kreiselovcom pridelený na dnešnom zasadaní OZ

Dušan Daniel

- na dotaz poslankyne Furmanovej reagoval v tom zmysle, že pokiaľ je pani Kreiselová vlastníčkou rodinného domu a nedošlo k dohode medzi obcou a ňou nie je o čom diskutovať, je to problém charakteru dohody dvoch strán
- pokiaľ dôjde k dohode a k podpisaniu kúpno-predajnej zmluvy medzi rodinou Kreiselovou a obcou nevidí žiaden problém, byt im bol zo strany obce prisľúbený pri dodržaní určitých podmienok

Dušan Slivka

- poukázal na to, že v tomto prípade mu tam niečo nesedí a vyjadril názor, že rodina Kreiselovcov predáva tento dom pod tlakom a v tomto smere sa cena tohto domu znižuje, znehodnocuje a „niečo mu v tomto smere smrdí“

Dušan Daniel

- na margo poznámok poslanca Slivku uviedol, že obec kúpila pozemky vo výmere cca 2,5 ha od Železorudných baní Spišská Nová Ves v likvidácii za 400,0 tis.Sk... a zároveň požiadal právnik OcÚ o doplnenie informácií vo veci Kreiselovcov

Dušan Kozák

- k tejto veci uviedol, že ponuka ceny na odpredaj zo strany rodiny Kreiselovcov bola vo výške 510,0 tis.Sk s čím obec nesúhlasila a navrhla kúpnu cenu vo výške 250,0 tis.Sk na čom vlastne stroskotala dohoda, pretože rodina Kreiselovcov na túto cenu nepristúpila

Dušan Daniel

- v závere tejto diskusie uviedol, že záver zo strany obce je taký, že pokiaľ sa nepodpíše kúpno-predajná zmluva byť nebude pridelený

V závere tohto bodu programu bol predložený návrh KSaB pri OZ po úpravách, ktoré vyplynuli z rozpravy schválený jednohlasne.

K bodu č. 3/b:

Obecný dom – projektová dokumentácia, in-formácia

Projektová dokumentácia tejto stavby je vo finálnej fáze, k dnešku je už právoplatné územné rozhodnutie č. 200/2006/1420 URO vydané dňa 22.3.2007 a v priebehu 08/2007 začne stavebné konanie po ukončení spracovania projektovej dokumentácie k stavebnému konaniu.

Stavba má názov „Nálepkovo, kultúrno-spoločenské priestory“ a pozostáva z 1. stavby a 2. stavby.

1. stavba (Kultúrne centrum) o rozmeroch 43,2 x 15,4m pozostáva zo stavebných objektov a prevádzkových súborov pozdĺž Železného potoka.
2. stavba (Spoločenské centrum) o rozmeroch 13,4 x 25m pozostáva zo stavebných objektov a prevádzkových súborov, ktoré sú osadené kolmo k 1. stavbe.

Celková kapacita objektov:

- kino, divadlo – 160 divákov
- zábava, svadba – 200 osôb
- herci (hostia) – 10–15 osôb
- zamestnanci – 4–5 osôb
- ubytovaní hostia – 48 osôb

V otvorenej rozprave odznelo nasledovné:

Natália Furmanová

- v projektovej dokumentácii je naprojektované kino s kapacitou 160 miest, namietla voči tejto časti projektu z dôvodu, že v súčasnej dobe je kino ako také nahradené modernejšími médiami (TV, DVD, CD, video, ...) a vyslovila otázku

či je to rentabilné a či sa urobil nejaký prieskum v porovnaní s mestom? Namiesto toho navrhuje viacúčelovú miestnosť, ktorá by sa dala využiť všestrannejšie

- navrhla do tohto spoločenského centra umiestnenie knižnice, vytvorenia internetovej kaviarne
- v projekte je 1 poschodie vyznačené ako priestory OcÚ – chcela vedieť čo to zahrňa, či sa tam OcÚ má presťahovať?
- ďalej uviedla, že v materiáloch, ktoré obdržali jej chýba vnútorné členenie – rozmiestnenie jednotlivých častí, čo kde sa bude nachádzať

Dušan Daniel

- odpovedal na otázky poslankyne Furmanovej, keď uviedol, že kino a divadlo sa berie ako jedno a bude slúžiť na spoločenské účely s tým, že bude prepojené s reštauračnou časťou

- na margo výstavby tejto časti – kino, divadlo uviedol, že táto prevádzka sa môže užiť a ako príklad uviedol, že aj mnohé mestá dotujú takéto zariadenia

- skonštatoval, že pokiaľ majú poslanci taký názor, že by tam kino nemalo byť tak sa môže z projektu vylúčiť

- na 1. poschodí sú naplánované priestory pre obecnú políciu (doposiaľ je v nájomných priestoroch súkromnej osoby), ktorá by bola bližšie k štátnej polícii a tým by sa zefektívnila ich spolupráca, ďalej by tam mali byť premiestnené kancelárie obecných podnikov a určite sa tam nájde priestor aj pre obecnú knižnicu

Dušan Slivka

- uviedol, že mu to nepripadá ako kultúrno-spoločenské centrum z dôvodu, že je tam naprojektované len kino, divadlo,... . V projekte mu chýbajú priestory pre mládež, starých ľudí, pre strednú generáciu – nejaké klubovne, kde by sa mohli tí ľudia schádzať

- z projektu je zatiaľ možné veľmi málo vyčítať, sú to len vonkajšie pohľady a vnútro len dve veľké miestnosti, nie je možné zistiť čo ten projekt vlastne obrnáša, koľko to bude stáť, dĺžka realizácie,... . V závere skonštatoval, že v projekte vidí veľké nedostatky – aspoň zatiaľ.

Dušan Daniel

- na margo pripomienok poslancov uviedol, že všetky pripomienky a doplnky vo veci výstavby

obecného domu sa do projektovej dokumentácie dajú zakomponovať

Natália Furmanová

- navrhla, aby celá projektová dokumentácia bola vyvesená na verejnom priestranstve, boli na nej farebne rozlíšené miestnosti, ktorá čo predstavuje za tým účelom, aby sa k tomu mohli vyjadriť obyvatelia obce ale hlavne mladí ľudia, aby prezentovali svoje pripomienky a podnetné nápady, ktoré by sa zakomponovali do projektu

Dušan Daniel

- návrh poslankyne Furmanovej odobril s tým, že sa skontaktuje s projektantom a dohodne sa na samotnej realizácii doporučených úprav a projekt sa zverejní formou Verejnej vyhlášky k všeobecnej diskusii

Po tejto rozprave boli predložené informácie vzaté na vedomie jednohlasne.

K bodu č. 4:

Rôzne

K bodu č. 4/a:

Informácie komisií OZ – zápisnice a z toho vyplývajúce závery

V tomto bode programu OZ prejednálo informácie a závery vyplývajúce zo zasadaní jednotlivých komisií pri OZ v Nálepkove od predchádzajúceho 4 riadneho zasadania OZ a 1. mimoriadneho zasadania OZ a zároveň boli prijímané príslušné uznesenia.

Starosta obce okomentoval písomné predkladané materiály, ktoré obdržali poslanci nasledovne:

1. KSÚPaŽP – predkladateľ Július Jesze, predseda komisie
Komisia zasadala 11.6.2007 a prejednála nasledovné:
 - otázku umiestnenia dočasných drevených stavieb pri RB –24
 - prenájom pozemkov pre umiestnenie nímobuniek na riešenie bytovej situácie
 - pridelenie pozemku pre výstavbu drevenej chatrče
 - prenájom pozemku na výstavbu domu v RO
Z prejednanej problematiky vzišiel návrh zobrať na vedomie tieto informácie.

2. KKMaaŠ – predkladateľ Ján Plencner, predseda komisie

Komisia zasadala 12.6.2007 a prejednála nasledovné:

- zhodnotila cyklistické preteky pre deti
- vyhodnotila akciu „Najkrajší výtvar z dreva“
- prejednála založenie oddielu pre ženy
- prejednála prípravu súťaže na kolieskových korčuľiach
zo záverom, aby OZ tieto informácie zobralo na vedomie.

3. KOVP – predkladateľ Július Jesze, predseda komisie

Komisia zasadala 15.6.2007 a 13.7.2007 a prejednála nasledovné:

- poškodenie fasády Komunitného centra Grün a dverí KC Mlyn
- znečistenie verejného priestranstva za domom č. 480
- problematiku parkovania automobilov pred domom č. 312
- voľný pohyb psov v časti obce Trosky
- oplotenie rodinného domu č. 543 na ul. Hlavnej
- rodinné nehody v spolunažívaní rodín domu č. 404 na ul. Hlavnej
so záverom, aby OZ tieto informácie zobralo na vedomie.

4. KSaB – predkladateľ Dáša Baniaková, predsedníčka komisie

Komisia zasadala 21.6.2007, 27.6.2007 a 23.7.2007 a prejednála nasledovné:

- vyhodnotila akciu Dňa matiek, návšteva 104 žien nad 70. rokov
- príprava výletu do Kežmarku na 7.7.2007 „Dni remesiel“
- účinnosť VZN č. 4/2007 o nájomných bytoch obce k 12.6.2007, dôraz je potrebné klásť na žiadosti
- príprava obsadenia 6 b.j. na ul. Zimnej – dom č. 585
- vyhodnotenie kontroly v RO II. etapa – Grün, RB – 24 b.j. v spolupráci s náčelníkom OcP
- doporučila riešiť chýbajúce pece v 4-roch prípadoch a doriešiť zatekanie strechy na RB – 24 b.j. a doporučuje OZ tieto informácie zobrať na vedomie.

Závery zasadania komisie z 23.7.2007 boli predmetom bodu č. 3 a) dnešného rokovania.

5. KFaSOM – predkladateľ Eva Antlová, pred-

sedníčka komisie

Komisia zasadala 11.7.2007 a prejedнала nasledovné:

- Správu o čerpaní rozpočtu na úseku platenia za nebytové priestory a pozemky, ktorú doporučuje OZ zobrať na vedomie (v prílohe zápisnice)
- Požiadavku ZŠsMŠN o mimoriadnu dotáciu vo výške 400,0 tis.Sk na zakúpenie osobného vozidla, ktorú doporučuje OZ neschváliť pre nedostatok finančných prostriedkov

Na záver starosta obce v súvislosti s prácou komisií OZ poukázal na napĺňanie uznesenia č. 26/2007–OZ z 29.1.2007 – schválené plány činností komisií OZ a finančný rozpočet na I. polrok 2007 a na uznesenie č. 80/2007–OZ zo dňa 29.5.2007 – schválené plány činností na II. polrok 2007, ale bez finančného rozpočtu. Preto navrhol OZ prijať nasledovné uznesenia:

- jednotlivé komisie vyhodnotia plnenie plánu činností za I. polrok vrátane finančného vyúčtovania do 15.8.2007 na ekonomický referát OcÚ podľa jeho požiadaviek (formulár), tento návrh bol jednohlasne schválený.
- schváliť finančný rozpočet pre jednotlivé komisie na II. polrok v nasledovných čiastkach:
 - * KFaSOM 1.500,-Sk
 - * KKMaŠ 25.000,-Sk
 - * KSaB 22.000,-Sk
 - * KSÚPaŽP 1.500,-Sk,ktorý bol jednohlasne schválený.

V závere vystúpil predseda KSÚPaŽP pri OZ Július Jesze a požiadal o schválenie plánu práce komisie na II. polrok 2007, ktorý predložil všetkým poslancom pred začatím zasadania, ten bol následne jednohlasne schválený.

K bodu č. 4/b:

Pripomienky a dotazy obyvateľov obce

Lubomír Kreisel

- požiadal starostu obce o vysvetlenie vo veci odkúpenia ich RD obcou – dôvod prečo nedošlo k dohode a vysvetlenia stanovenej ceny, keď odhad domu bol spravený na 510,0 tis.Sk a ako dospela obec k cene 250,0 tis.Sk
- ďalej uviedol, že jeho rodina je pri Rómskej osade doslova diskriminovaná a zo strany obce pociťujú veľký nezaujím dospieť k nejakej dohode

- ďalej uviedol, že zo strany obce pri začiatku realizácie stavby nebola žiadna informovanosť voči rodine Kreiselovej – ako susedov stavby
- dospelo sa až k tomu, že musia odpredať svoj vlastný rodinný dom, alebo snáď majú ostať bývať sami medzi Rómami? tomu nehovoríte diskriminácia?

Dušan Daniel

- na margo toho uviedol, že znalecké posudky sú charakteru orientačného a stále je to o dohode dvoch strán
- oponoval vo veci diskriminácie, v obci je 1300 Rómov a o pár rokov to bude tak, že minorita prevýši majoritu a to si musíme všetci uvedomiť, takže určite to nie je o diskriminácii, Rómovia sú takí istí obyvatelia obce ako aj vy
- otázka Vášho bývania bola s Vami prejednávaná na OcÚ už viackrát a všetko je len vecou dohody toho kto predáva a toho kto kupuje

Anna Kreiselová

- dotazovala sa starostu obce vo veci ceny kúpy a uviedla, že obci ponúkli svoj RD za 380,0 tis. Sk znížením z 510,0 tis.Sk, chcela vedieť prečo nemá nárok na obecný nájomný byt
- uviedla že obec (starosta obce) je povinná sa dohodnúť na kúpe ich domu, s odôvodnením, že ich rodina nemôže ostať bývať medzi Rómami, lebo to nie je v súlade so zákonom
- žiadala starostu obce o dohodu ceny, ktorú ponúkajú

Dušan Daniel

- odôvodnil to tým, že zatiaľ k dohode a podpisaniu kúpnej zmluvy nedošlo a pokiaľ sú vlastníckmi RD v zmysle platného VZN nemajú nárok na nájomný byt
- určite k porušeniu zákona nedošlo a obec nie je povinná ich RD odkúpiť, je to všetko o dohode medzi dvoma stranami (predávajúci a kupujúci)

- čo sa týka dohodnutia ceny bude to predmetom jednania medzi Vami, právnikom OcÚ a prednostom OcÚ

Arpád Kakur

- dotazoval so vo veci pridelovania bytov na RO III., prečo rómske rodiny, ktoré už majú byty v RO I. a RO II. dostali teraz nové na RO III. a rodiny, ktoré doteraz nemali pridelený žiaden byt v RO nedostali nič a pritom po celý čas ich

- členovia pracovali na výstavbe
- musel som si zobrať do podnájmu syna Zoltána Horvátha so štyrmi deťmi, pretože v jednoizbovom byte v RB 24 č. 160 je ich veľmi veľa
- pred voľbami ste nám Rómom pán starosta nasľubovali všetko možné

Dušan Daniel

- čo sa týka pridelovania bytov v RO je to veľmi náročné a ťažké, lebo novopostavených bytov je 20 a žiadostí o byty je cca 150, obec plánuje ďalšie výstavby RO, ale ochota zo strany opozičných poslancov na ich schválenie nie je
- byty dostanú tí, ktorí boli v poradovníku a ktorých vybrala komisia sociálna a bytová
- a to, že vy si vezmete niekoho do podnájmu – rodinu so 4–mi deťmi to je čisto len Váš problém
- ďalšia vec je tá, že keď obec mala viac finančných prostriedkov kupovala domy a potom ich dávala na splátky Rómom – aj Vám pán Kakur pre tri Vaše deti, tak nemôžte namietaf, že sa obec o Vás nestará, zo strany obce bol a je vždy záujem pomôcť začleniť a prispôbiť sa rómskym rodinám, ktoré o to prejavili a prejavujú záujem
- koľko hodín na výstavbe rómskej RO III. ste odpracovali Vy sám osobne?, ani hodinu

V závere tohto bodu programu bolo jednohlasne prijaté uznesenie, ktoré berie na vedomie pripomienky a dotazy obyvateľov obce.

K bodu č. 4/c:

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolórka na 2. polrok 2007

Hlavný kontrolór obce predložil OZ návrh na schválenie Plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2007 v súlade s § 18 f ods. 1b) zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení. Návrh plánu kontrol odôvodnil z napĺňania uzn. č. 30/2007–OZ ukončením uložených úloh OZ s doplnením o aktuálnu potrebu vykonania kontroly inventarizácie majetku v DDN n.o. od jej vzniku 1.7.2003.

V otvorenej rozprave neodznili žiadne návrhy a pripomienky a predložený plán bol jednohlasne schválený.

K bodu č. 4/d:

Zmena platu starostu obce k 1.7.2007

Zástupca starostu obce Július Jesze predložil

písomný návrh v tejto veci v zmysle zákona NR SR č. 253/1994 Z.z. o právnom pôsobení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest, podľa § 4 ods. 1 (minimálna hranica platu) a § 4 ods. 2 (1/4 z dvojnásobku minimálnej hranice platu) s odôvodnením, že

- OcÚ v Nálepkove má 34 zamestnancov v trvalom pracovnom pomere a 65 uchádzačov o zamestnanie
- zástupca starostu obce nie je uvoľnený na výkon verejnej funkcie
- starosta obce menežuje a koordinuje prácu celého OcÚ a všetkých právnických osôb obce, koordinuje a riadi prácu stavebného úradu a opatrovateľskej služby po prechode kompetencií zo štátnej správy na samosprávu v vrátane investičných akcií obce
- výrazne sa podieľa na príprave štúdií na získanie finančných prostriedkov z eurofondov o čom svedčí aj dnes prejednávaný zaslaný projekt na Fond sociálneho rozvoja v hodnote 4,2 mil.Sk
- v rokoch 2005–2006 vrátane roku 2007 k dnešku pre obec zabezpečil cca 40,0 mil.Sk z rôznych fondov (škola – kotolňa, KC – Mlyn, ...)

V otvorenej rozprave odznelo nasledovné:

Dušan Slivka

- konštatoval, že predkladaný materiál pánom poslancom Jeszem bol už raz predkladaný a nehovoril pravdu ...
- v obci bola zriadená funkcia prednostu OcÚ, ktorý vedie a zodpovedá za prácu zamestnancov obce a z toho vyplýva, že starosta obce by už nemal zodpovedať za riadenie zamestnancov – tieto kompetencie prešli na prednostu
- starosta obce menežuje a koordinuje prácu celého OcÚ – pýtam sa načo tam má prednostu?
- výrazne sa podieľa na príprave štúdií na získanie finančných prostriedkov z eurofondov – pýtam sa pána Jeszeho viete ako sa robia projekty?, pán starosta musí byť podpísaný na každom jednom projekte, lebo je štatutár obce. Z toho titulu mu vyplýva, že sa musí podieľať na každom jednom projekte – už či ho vypracuje alebo nie
- v rokoch 2005–2006 ... zabezpečil 40,0 mil.Sk – môj názor je, že za tie roky dostal svoj plat, bola iná situácia, tak prečo spomínate niečo čo už bolo a mal za to zaplatené

- čo sa týka ohodnotenia jeho práce – funkcie, z ktorej vyplýva zodpovednosť..., to si myslím, že je ohodnotený dosť v tom čo dostáva teraz, čo robíme z obce dojnú kravu?, ja to proste ináč nevidím

Július Jesze

- na otázky a pripomienky poslanca Slivku odpovedal len v krátkosti s tým, že je pravda, že starosta obce podpisuje všetky projekty ale nemali by sme zabúdať na to, že je za ne aj zodpovedný a výraznou mierou sa na ich zostavovaní aj podieľa
- vyslovil spätnú otázku na poslanca Slivku – či už dal starostovi on podpísať nejaký projekt?
- kedy má byť starosta ohodnotený? v roku 2007 má starosta pracovať bez výplaty? a potom mu ju dáme?
- ďalej sa dotazoval poslanca Slivku, aby mu povedal meno jednej obce na okolí, kde nepoberá starosta obce odmenu za svoju prácu

Dušan Slivka

- k poslednej otázke alebo vyjadreniu poslanca Jeszého uviedol len toľko, že pán starosta dostáva svoj plat, ktorý sme mu ho ako poslanci povinný schválili a dokonca mu bola schválená aj odmena

Eva Antlová

- pripojila sa k vyjadreniu poslanca Slivku vo veci prednostu OcÚ a jeho zodpovednosti a kompetencií vo veci riadenia zamestnancov OcÚ a podporila jeho tvrdenie

Dušan Daniel

- skonštatoval, že prednosta OcÚ nastúpil do práce len koncom marca tohto roku a má čo robiť
- ďalej nadviazal na prebiehajúcu kontrolu z MF SR, ktorá veľmi kladne a udivene skonštatovala, že v takejto obci sa otáčajú tolké milióny s otázkou – ktorý ekonóm riadi túto obec? Na jej otázku som odpovedal skromne, že ja a môžem Vám aj teraz povedať rozpočty všetkých organizácií obce, pretože naozaj túto obec od roku 1992 menežujem sám.
- nehanbím si dať zaplatiť za svoju prácu, pretože nechodím do práce na 7.00 – 7.30 hod., ale väčšinou v skorých ranných hodinách (3–5 hod.) a pracujem aj soboty, nedele a moja pracovná doba nekončí o 15.00 hod.
- dal za pravdu poslancovi Slivkovi, že podpisuje

každý projekt a na margo toho uviedol, že aj na poslednom za 4,2 mil.Sk sa podieľal tým, že spracoval muster – osnovu a po spracovaní zamestnancami ho ešte dva dni čítal a doplňal, pretože nepodpíše žiaden projekt, ktorý si neprečíta. Ako ďalší príklad uviedol Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, ktorý takisto nespracoval len Ing. Grega sám, ale bola to spolupráca so mnou a prof. Šarafinom a nebola to krátkodobá záležitosť

- keď bol v 12/2006 predkladaný prvý návrh na schválenie platu starostu tak ste ma postavili na štartovaciu čiaru na úroveň novozvolených starostov obcí a primátorov miest akoby som ani nebol starostom tejto obce už 16 rokov
- keď môžem porovnať okolité obce a platy starostov v týchto obciach tak bez mihnutia oka môžem skonštatovať, že ich plat prevyšuje ten môj, ale to osobne pre mňa všetko otázka princípu a nie peňazí, ja nie som „chorý na peniaze“, keby to tak bolo určite by som od roku 1992 až doposiaľ predával cez nastročenú firmu celú produkciu dreva Lesov obce Nálepko vo a nik by o tom z Vás vôbec nevedel

Natália Furmanová

- poukázala, že opoziční poslanci od nástupu do funkcie 12/2006 sú stále obviňovaní z deštrukcie a nadviažúc na to položila otázku poslancovi Jeszému vo veci vystupovania, diskusií, podávania návrhov a pripomienok na jednotlivých zasadaniach OZ s konštatovaním, že koalíční poslanci na zasadaniach nepredkladajú žiadne konštruktívne návrhy a nezapájajú sa skoro vôbec do diskusie, tak potom kto je deštruktívny

Július Jesze

- nadviazal na vyjadrenia starostu obce z predchádzajúcich zasadaní, kde bolo povedané, že pokiaľ je OZ dobre pripravené nemalo by trvať viac ako 3 hodiny a skonštatoval, že ako koalíční poslanci sa pred zasadaniem OZ pripravujú a na samotnom OZ už hlasujú jednotne a namietol, že nevie v čom je problém

Natália Furmanová

- uviedla, že poslanec Jesze neodpovedal na položenú otázku: tvrdíte, že opoziční poslanci sú deštruktívni, ale predsa opozícia sa tiež schádza pred jednotlivými zasadaniami OZ a tiež preberajú veci v súvislosti so zasadaniem OZ

- ešte raz zdôraznila, že nepočula ani jeden konštruktívny návrh zo strany koalície
- podľa koalície je konštruktívny návrh napríklad aj dnešné podanie doplňujúcich bodov programu, aj to po termíne – tesne pred zasadaním OZ?
- ďalej skonštatovala, že oni ako opozícia musia svoje návrhy a pripomienky podať v stanovnom termíne a aj potom sú im vytknuté nedostatky

Po tejto rozprave sa pristúpilo k hlasovaniu, kde bol predložený návrh schválený, 5 poslancov hlasovalo za (Augustiňáková, Jesze, Rusnák, Soveľ, Štuller), 3 poslanci boli proti (Antlová, Furmanová, Slivka) a 1 poslankyňa sa zdržala hlasovania (Baniaková).

K bodu č. 4/d:

Zaradenie poslanca Milana Rusnáka do komisií OZ

Zástupca starostu obce Július Jesze predložil návrh na zaradenie novo nastúpeného M. Rusnáka do KSaB pri OZ a do KOVP pri OZ.

V otvorenej rozprave odznelo nasledovné:

Dáša Baniaková

- ako predsedníčka komisie KSaB vyslovila otázku na pána Jeszého v tom zmysle či si myslí, že komisia nepracuje dostatočne a či členovia komisie sú nekompetentní na takúto prácu? Ďalej uviedla, že pri zostavovaní komisie prihliadala na skúsenosti, prax a vzdelanie jednotlivých členov komisie v tomto smere.
- uviedla, že tento návrh neakceptuje a na margo toho konštatovala vyjadrenie starostu obce na predchádzajúcom riadnom OZ vo veci predkladania návrhu pridelovania bytov v RO III. poslanca Rusnáka, kde starosta uviedol, že ako predsedníčku KSaB ju poslanec Rusnák nemusí akceptovať
- vyjadrila názor, že ako predsedníčka nepocituje potrebu, aby v komisii pracoval ďalší člen, lebo 7-členná komisia zatiaľ svoju prácu vykonáva dobre a v plnom nasadení
- poukázala na to, že táto vec mala byť s ňou ako predsedníčkou komisie prejednaná vopred a nie predložiť takýto návrh priamo pred začatím OZ

Dušan Daniel

- uviedol, že vyjadrenie predsedníčky komisie

berie na vedomie a zároveň zdôraznil, že poslanec musí pracovať v nejakej komisii

- na vyjadrenie predsedníčky oponoval tým, že ako starosta obce pocituje potrebu zastúpenia minority v tejto komisii

Po tejto diskusii sa pristúpilo k hlasovaniu o zaradení poslanca Milana Rusnáka do jednotlivých komisií:

KSaB pri OZ – všetci poslanci sa zdržali hlasovania a predložený návrh nebol schválený
 KOVP pri OZ – všetci poslanci hlasovali za predložený návrh

K bodu č. 5:

Interpelácie, pripomienky a dotazy poslancov (na zasadaní OZ písomne predložiť návrhovej komisii vrátane návrhov uznesení resp. doporučení ich riešení)

Natália Furmanová

- vrátila sa k uzneseniu č. 9/2006–OZ a dotazovala sa prečo sa vlastne prijímajú uznesenia, ktoré sú po polroku neplatné (harmonogram zasadaní OZ)
- kedy a ako sa majú obyvatelia obce dozvedieť o konaní zastupiteľstiev, keď v Obecných novinách Nálepko vo bal jasne napísané, že sa budú konať vždy v pondelok o 16.00 hod. v ZŠsMŠN, ako sa mali dozvedieť napr. o dnešnom zasadaní?, preto vlastne navrhovala zmenu tohto uznesenie, lebo je neplatné

Dušan Daniel

- uznesením č. 9/2006 bol schválený harmonogram zasadaní OZ nie čas ani miesto zasadania
- v Rokovacom poriadku sa hovorí o tom, že OZ pripravuje starosta obce v spolupráci s poslancami OZ, komisiami pri OZ a s administratívnym výkonným orgánom OcÚ. Starosta obce zvoláva, stanovuje čas a určuje miesto zasadaní OZ podľa Rokovacieho poriadku OZ.
- v škole práve prebiehajú rekonštrukčné práce, preto je dnešné zasadanie zvolané na OcÚ
- zároveň informoval prítomných, že ďalšie v poradí 2. mimoriadne zasadania sa uskutočnia 15.8.2007 vo veci cestovného ruchu a pozvánky budú doručené 24 hodín pred zasadaním – tak ako to stanovuje zákon
- ďalej skonštatoval, že zákon v žiadnom prípade nie je porušený a všetky materiály sa snažíme

doručiť 10 dní pred riadnym zasadanim OZ aj keď zákon nám to umožňuje 3 dni pred zasadanim OZ

Dušan Slivka

- dňa 28.5.2007 na zasadani OZ som Vás upozornil na zneužívanie majetku obce na súkromné účely, konkrétne služobného motorového vozidla, ktoré podložil paragrafovým znením príslušného zákona a na margo toho uviedol, že starosta nie je až taký veľký funkcionár, aby zneužíval auto na súkromné účely
- ďalej interpeloval vo veci zasadani – konani Valných zhromaždení obchodných spoločností obce a menovania a odvolávania konateľa (starostu obce), ktoré podkladal notárskou zápisnicou a žiadal o vysvetlenie na základe čoho sa vykonala zmena, ináč sa bude musieť obrátiť na štátny orgán tak ako mu to ukladá sľub poslanca
- intervenoval vo veci odmeňovania prednostu OcÚ, ktoré podložil Nariadením vlády SR č. 316/2006 – citovaného zákona a žiadal vysvetlenie jeho platového zaradenia, ktoré ako vedúci zamestnanec nespĺňa (kvalifikačné a vzdelanostné podmienky) a podľa jeho vzdelania môže byť zaradený len do platovej triedy 03, ktoré tiež podložil Poriadkom odmeňovania a odcitoval časti z tohto poriadku. Z tohto dôvodu tiež žiadal vysvetlenie ináč sa ako v predchádzajúcom bode bude musieť odvolať na príslušné štátne orgány.

Dušan Daniel

- na všetky intervencie, ktoré odzneli zo strany poslanca Slivku zdôraznil, že zákon nebol porušený v žiadnom prípade a poslanec tak ako aj každý občan má plné právo sa obrátiť na príslušné štátne orgány
- čo sa týka otázky – v čom je opozícia deštruktívna?:
 - * v tom, že nehlasovala za Volebný program, ktorý je naplňovaný len 5 koaličnými poslancami
 - * v tom, že nehlasovala za schválenie Záverečného účtu, ktorý bol spracovaný perfektne, na úrovni a bez výhrad audítora
 - * deštruktívny budete aj v tom, keď budete počuť správu z kontroly MF SR o čerpaní dotácií zo štátneho rozpočtu za roky 2003–2007, keď za ňu nebudete hlasovať

Dušan Kozák

- podporil vyjadrenie starostu obce, že nebol

porušený zákon a bližšie vysvetlil odvolávania a menovanie konateľa v obchodných spoločnostiach obce

Dušan Slivka

- oponoval tým, že nie je možné aby sa šlo nad rámec notárskej zápisnice a všetky tvrdenia si overí
- na vyjadrenia starostu obce vo veci deštruktívnej opozície uviedol, že by ich konečne ako opozíciu mali rešpektovať, brať ich ako ľudí, ktorí sa zaujímajú a podieľajú na dianí v obci
- ďalšiu otázku položil konateľovi LON s.r.o. vo veci predaja palivového dreva občanom obce a to konkrétne – či obecne lesy niečo zaväzuje k uprednostňovaniu domácich občanov? a či predávajú drevo so ziskom

Jozef Antoni

- lesy obce prijali opatrenie, v ktorom obyvatelia obce budú uprednostňovaní pri predaji palivového dreva a toto sa snažíme aj dodržiavať
- nik nemôže prísť do obce – na lesy a povedať, že dá vyššiu cenu, jednoducho drevo sa v obci takto nepredáva
- mňa ako konateľa nikto nemôže zaviazaf aké množstvo palivového dreva musia lesy obce vyrobiť, pretože toto sa odvíja od výšky celkovej ťažby dreva v príslušnom roku

Dušan Slivka

- posledná otázka bola položená riaditeľovi ZŠsMŠN vo veci kúpi motorového vozidla a účel tohto vozidla

Julián Sopko

- auto malo slúžiť pre deti, ktoré majú individuálnu integráciu a na tú sú potrebné rôzne špeciálne vyšetrenia (psychologické, špeciálne pedagogické poradne,...) potrebné pre ďalší pedagogický postup pri ich začleňovaní. Všetky tieto vyšetrenia sú poskytované mimo obce, i keď má škola vlastnú psychologičku, ktorá za týmito deťmi dochádza do Nálepкова, ale to ani z ďaleka nezahŕňa všetky potrebné úkony, ktoré je treba s týmito deťmi absolvovať, aby ich bolo možné v zmysle platnej legislatívy začleniť. Každý vieme, že sa jedná o deti rómske, ktorých rodičia len zriedka prejavia ochotu takéto vyšetrenia absolvovať na vlastné náklady a z tohto dôvodu som navrhoval zakúpenie tohto auta.

Natália Furmanová

- podotkla, že takéto vyšetrenia dieťa nemôže absolvovať bez rodiča, takže to považuje jednoznačne za vec rodičov, aby si to dieťa na takéto vyšetrenie dopravili a nie je to vecou riaditeľa školy

K bodu č. 6:

Návrh na uznesenie

Pri prejednávaní jednotlivých bodov programu návrhová komisia predkladala na schválenie jed-

notlivé uznesenia.

K bodu č. 7:

Záver

Po naplnení všetkých bodov programu starosta obce vyhlásil rokovanie za ukončené a prítomným poďakoval za účasť.

Zapisovateľ: Gabriela Filická

Overovatelia: Zdenek Štuller, Dušan Slivka

Prednosta OcÚ: Ján Plencner

Starosta obce: Dušan Daniel

U Z N E S E N I A

z 5. riadneho zasadania Obecného zastupiteľstva v Nálepkove, dňa 30.7.2007

Obecné zastupiteľstvo

A/ BERIE NA VEDOMIE

Uznesenie č. 89/2007-OZ

Kontrolu plnenia uznesení a úloh z 4. riadneho zasadania OZ, dňa 28.5.2007

Uznesenie č. 90/2007-OZ

Správu o vykonaní kontroly príkazov na jazdu osobných áut v LON s.r.o., a TKŠN s.r.o.za rok 2006.

Uznesenie č. 91/2007-OZ

Správu o vykonaní kontroly vyplatenia finančných prostriedkov za vypracované projekty Obecného domu, Domu dôchodcov, RO II., RO III., RO IV, Lyžiar-skeho areálu, Námestia, Kotolne ZŠsMŠN, Mlyna, Obecnej cesty a Obecného vodovodu.

Uznesenie č. 92/2007-OZ

Kontrolu plnenia uznesení a úloh z 1. mimoriad-neho zasadania OZ, dňa 28.6.2007.

Uznesenie č. 93/2007-OZ

Informáciu o projektovej dokumentácii na výstavbu objektu „Nálepkovo, kultúrno-spoločenské priestory“ s doplnením o návrhy, ktoré odznegli v diskusii.

Uznesenie č. 94/2007-OZ

Informácie komisií OZ – zápisnice a z toho vyplý- vajúce úlohy.

Uznesenie č. 95/2007-OZ

Správu o čerpaní rozpočtu na úseku platenia za nebytové priestory a pozemky obce.

Uznesenie č. 96/2007-OZ

Pripomienky a dotazy obyvateľov obce, ktoré odznegli v bode 6 b).

B/ NEBERIE NA VEDOMIE

Uznesenie č. 97/2007-OZ

Odpovede na otázky starostu obce zo 4. riadneho zasadania OZ, dňa 28.5.2007 poslankyňou Natáliou Furmanovou

C/ SCHVALUJE

Uznesenie č. 98/2007-OZ

5% spoluúčasť obce vo výške 208.800,-Sk z cel- kovej čiastky 4.212.730,-Sk z podaného projektu „Domov, vzdelanie, zdravie a práca pre všetkých obyvateľov obce Nálepkovo ohrozených sociálnym vylúčením“ na Fond sociálneho rozvoja – odbor ria- denia pomoci z ESF dňa 13.7.2007.

Uznesenie č. 99/2007-OZ

Program rozvoja bývania obce Nálepkovo.

Uznesenie č. 100/2007-OZ

1. Pridelenie trojizbového nájomného bytu na ul. Zimnej č. 585, Nálepko Jánovi Majorovi s manželkou bytom Nálepko, ul. Hlavná č. 425/210.
2. Pridelenie dvojizbového nájomného bytu na ul. Zimnej č. 585, Nálepko Ingrid Labudovej, bytom Nálepko, Trosky č. 652/10.
3. Pridelenie dvojizbového nájomného bytu na ul. Zimnej č. 585, Nálepko Kamilovi Štullerovi, bytom Nálepko, ul. Letná č. 336/79.
4. Pridelenie dvojizbového nájomného bytu na ul. Zimnej č. 585, Nálepko Valérii Schönwiesnerovej, bytom Nálepko, Záhajnická cesta č. 243/71.
5. Výšku mesačného nájomného 2,5% z obstarávacej hodnoty bytov.

Uznesenie č. 101/2007-OZ

Finančný rozpočet pre napĺňanie plánu činností jednotlivých komisií OZ na II. polrok 2007 v nasledovných čiastkach:

- * KFaSOM 1.500,-Sk
- * KKMaŠ 25.000,-Sk
- * KSaB 22.000,-Sk
- * KSÚPaŽP 1.500,-Sk

Uznesenie č. 102/2007-OZ

1. Návrh Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 2. polrok 2007.
2. Plán práce Komisie stavebnej, územného plánu a životného prostredia pri OZ na II. polrok 2007.

Uznesenie č. 103/2007-OZ

Mesačný plat starostu obce vo výške 2,2 násobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za predchádzajúci kalendárny rok zvýšený o 50% v zmysle § 3 ods. 1 a § 4 ods. 1, 2 zákona NR SR č. 253/1994 Z.z. o právnom pôsobení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest:

- § 4 ods. 1 41.300,-Sk
- § 4 ods. 2 (1/4 z dvojnásobku) 20.650,-Sk

Uznesenie č. 104/2007-OZ

Zaradenie poslanca Milana Rusnaka za člena Komisie pre ochrana verejného poriadku pri OZ.

D/ NESCHVALUJE

Uznesenie č. 105/2007-OZ

Požiadavku ZŠMŠN o mimoriadnu dotáciu vo výške 400,0 tis.Sk na zakúpenie osobného vozidla.

E/ UKLADA

Všetkým komisiám OZ

Uznesenie č. 106/2007-OZ

Písomne vyhodnotiť plnenie plánu činností za I. polrok 2007 vrátane finančného vyúčtovania podľa formulára vypracovaného ekonomickým referátom OcÚ do 15.8.2007.

*Zapisovateľ: Gabriela Filická
Overovatelia: Zdenek Štuller, Dušan Slivka
Prednosta OcÚ: Ján Plencner
Starosta obce: Dušan Daniel*

Odpovede poslankyne Natálie Furmanovej na otázky starostu obce zo 4. riadneho zasadania OZ v Nálepko

1. Máte úprímný záujem na rozvoji obce?

- Áno! V tejto dedine sa narodili a žili celé generácie mojich predkov.

Ak by som nemala záujem sedím v záhrade, okopávam kvety, ktoré si sama vypestujem a nezaujímam ma čo sa robí za plotom, kde syjú odpad možno aj moji blízky susedia, koľko nových domov postaví obec, aký bude nájom, ako hospodárne sa nakladá s majetkom obce. Majetkom nás všetkých!

2. Aké motivačné dôvody nás viedli k neuváženému hlasovaniu k volebnému programu na roky 2007-2010?

- Za program sa hlasovalo ako za celok. Nie som a nikdy som nebola proti rozhodnutiam, ktoré som považovala za správne, ale mám právo vyjadriť svoj názor. Nemením ho tak, ako to práve vyhovuje. V prílohe doložím vyjadrenia poslancov i zamestnancov OcÚ, ktorí v predchádzajúcom volebnom období - presne v marci 2006 k návrhu

na riešenie nedoplatkov a rómskej problematiky na území obce uviedli, že od roku 1992 obec Nálepko vo vynaložila na riešenie rómskej problematiky až priveľa úsilia a finančných prostriedkov na riešenie najmä bytovej otázky a vzdelania. V nasledujúcich rokoch postupovať v nastúpenom trende miernejšie a viac sa venovať údržbe a zachovaniu vybudovaných hodnôt, ukončiť výstavbu ďalších RO...

3. Vedie Vás bezmocnosť a nemožnosť k Vami uvažovaným radikálnym zmenám v obci, ktoré ste si predsavzali po komunálnych voľbách 2.12.2006?

– Nie! K zmenám aj tak dôjde aj bez nás, aj bez Vás.

4. Alebo Vás už vedie zloba nenávisť a zloba voči samotnej osobe starostu obce, ktorý si dokáže relevantne obhájiť svoje zábery a ciele dotýkajúce sa rozvoja obce?

– Mňa nevedie zloba ani nenávisť, ale vy sa musíte naučiť prijať aj kritické slová a pripomienky, vypočuť si názory aj iných ľudí a tie aj akceptovať. Neurážať bez príčiny a dôkazov. Chodníky ste

upravili tak, ako som to navrhovala, ale najprv som bola osočovaná, že nemám technické vzdelanie a pripomienkujem prácu odborníkov.

5. Však do OZ prišlo 5 nových poslancov pod vedením najskúsenejšej poslankyne pani Furmanovej, ktorá by Vás mala vedieť usmerniť a poučiť vo vzťahu k legislatíve samosprávy obce!

– Niekomu asi veľmi vadí, že som poslankyňou 5. volebné obdobie. No nie vďaka p. Plencnerovi, ale vďaka občanom, ktorí ma volia, za čo im úprimne ďakujem. Keby som prácu poslankyne vykonávala zle, nemala by som dôveru už toľko rokov, bez úplatkov či predvolebných mítingov. Nazdávam sa, že moja kampaň trvá už 17 rokov.

6. Ešte stále ste sa nenaučili rozlišovať pojem záujem obyvateľov obce a verejný záujem obce?

– Doplnila by som ešte o súkromný záujem !

*V Nálepko ve, dňa 10.7.2007
Natália Furmanová
poslankyňa OZ*

Športové leto v Nálepko ve

Športom sa v Nálepko ve žilo počas dvoch víkendov keď sa 4.7.2007 stretli vo dvojiciach nadšenci tenisu, pri príležitosti 4. ročníka tenisového turnaja o Pohár starostu obce za účasti 10 hráčov. Po štvrtýkrát svoje prvenstvo obhájil a domov si odniesol víťazný pohár Ján Plencner ml. Druhé miesto patrilo Mariánovi Pacákovi, tretie Milanovi Sopkovi a štvrté Pavlovi Šestákovi. Súťažiacich povzbudzovali aj rodinní príslušníci, ktorí boli ná-

pomocní pri zbere loptičiek.

Za krásneho slnečného počasia sa dňa 21.7.2007 konal v areáli TKŠN 1. ročník volejbalového turnaja na umelej trávě. Zúčastnilo sa ho 5 zmiešaných družstiev, a to družstvo zo Švedlára, z Harichoviec, dve družstvá z Nálepko va a družstvo z Domova dôchodcov Nálepko vo n.o. na čele s riaditeľom. Víťazstvo si odniesol Švedlár, 2. miesto obsadili Harichovce a 3. miesto družstvo



z DDN n.o. Atmosféra počas turnaja bola vynikajúca. Je na škodu veci, že v Nálepkove je len málo nadšencov, ktorí žijú športom, a tým vyzývajú mládež: ŠPORTUJTE !!! BUĎTE AKTÍVNI!

Tešíme sa na budúci ročník a dúfame, že v hojnom počte.

Mgr. Katarína Plencnerová
Komisia KMaŠ pri OZ

2. ročník futbalového turnaja pre žiakov

Dňa 15.7.2007 sa uskutočnil už 2. ročník futbalového turnaja pre žiakov, ktorý pripravila Komisia kultúry, mládeže a športu pri OZ v spolupráci s TJ Slovan Nálepkovo, ktorého sa zúčastnili družstvá: SOKOL Chrást nad Hornádom, OFK Jaklovce, FK Spišská Nová Ves a TJ Slovan Nálepkovo.

Výsledky 1. zápasu:

FK Spišská Nová Ves – OFK Jaklovce 3:1

TJ Slovan Nálepkovo – SOKOL

Chrást ^Ň/Hornádom 5:1

Góly domácich strelili:

T. Gál 2, M. Münnich 2, M. Ivančo 1

Po obedňajšej prestávke sa pokračovalo o umiestnenie na 3. a 4. mieste, kde svoj zá-

pas odohrali Jaklovce proti Chrásti ^Ň/Hornádom, v ktorom jednoznačne celý zápas viedli a vyhrali 3. miesto Jaklovce a tak sa Chrást ^Ň/Hornádom ocitla na 4. pozíciu.

Vo finále sa stretli domáci hráči s mužstvom Spišskej Novej Vsi. Naši chlapci sa veľmi snažili získať pohár za prvé miesto, ale žiaľ tento raz to nestačilo na súpera, ktorý má podstatne viac natrénované ako naši chlapci. Zápas skončil víťazstvom FK Spišská Nová Ves 3:1, kde jediný gól dal M. Münnich.

Všetkým, ktorí sa aktívne podieľali na príprave tohto podujatia veľmi pekne ďakujem.

Eduard Kessel
tréner

Súťaž na kolieskových korčuliach



Sobotné popoludnie dňa 23.6.2007 všetkým súťažičtivým deťom. Komisia kultúry, mládeže a športu pri OZ usporiadala súťaž na kolieskových korčuliach a koložkách. Deti si zmerali sily na 100 m úseku, ktorý tie najmenšie zdolávali na akomkoľvek pohyblivom prostriedku poháňaným vlastnou silou alebo s výdatnou pomocou mamičiek.

Deti však neukázali len svoju rýchlosť, predviedli aj zručnosť a kreativitu pri skladaní stavebníc a rovnako i šikovnosť pri zdolávaní dráhy na korčuliach s loptičkou na lyžici v ruke.

Odvahu zmerať si svoje sily našli aj tri mamičky. Vďaka štedrej podpore sponzorov žiadane dieťa

neodišlo naprázdno, každé si odnieslo domov malú spomienku na tento deň.

Všetkým sponzorom p. Márii Štullerovej, Silvii Kiššákovej, Eugenovi Küfferovi, firme BBF Elektro s.r.o., Obecnému úradu v Nálepkove za finančný príspevok v mene detí ďakujeme. Poďakovanie patrí aj všetkým zúčastneným za aktívne povzbudzovanie a pomoc pri organizácii, na ktorej kooperovali zamestnanci obecnej a štátnej polície.

Súťažilo sa v 6-tich kategóriách s nasledovným umiestnením:



Kategória „BABY“

1. Miloš Neuwirth + mamina
2. Matej Bittó + mamina
3. Katuška Kolesárová + mamina

Kategória 5-7 rokov

- | | |
|------------------------|-------------------|
| Dievčatá | Chlapci |
| 1. Karolínka Küfferová | 1. Daniel Hoza |
| 2. Pavlínka Pronská | 2. Adrián Magdžár |
| 3. Anettka Kuchárová | 3. Matúš Jesze |

Kategória 8-10 rokov

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| Dievčatá | Chlapci |
| 1. Alexandra Riemerová | 1. Viktor Riemer |
| 2. Daria Červenková | 2. Ondrej Klekner |
| 3. Natália Schneiderová | 3. Beňadik Plencner |

Kategória 11-13 rokov

- | | |
|---------------------|-------------------|
| Dievčatá | Chlapci |
| 1. Simona Kiššáková | 1. Marián Kuchár |
| 2. Erika Murdžáková | 2. Radovan Baniak |
| 3. Simona Kochanová | 3. Richard Baniak |

Kategória 14-viac

- | | |
|------------------------|----------------------|
| Dievčatá | Chlapci |
| 1. Kvetoslava Pavúková | 1. Patrik Lukačovský |
| | 2. Štefan Pavúk |

Kategória ženy

1. Silvia Kiššáková
2. Tatiana Hozová
3. Dáša Neuwirthová

*Komisia kultúry, mládeže a športu
pri OZ v Nálepkove*

Európske ľudové remeslo, 6.-8. júl 2007 **17. ročník venovaný tkáčskemu cechu**

Komisia sociálna a bytová pri OZ v Nálepkove zorganizovala dňa 7. júla 2007 zájazd na 17. ročník ELRO v Kežmarku, ktorý bol venovaný tkáčskemu cechu.

Jednotliví remeselníci prezentovali svoje výrobky na Hradnom, Hlavnom námestí, tiež na nádvorí hradu, kde ponúkali špeciality domácej syrárskej výroby.

Kultúrne programy boli rozložené na javiskách pri radnici, pod hradom a na hradnom nádvorí. Z bohatej ponuky kultúrnych programov v nás zarezovali hlav-

ne naši domáci folkloristi, povedzme FS Mostár a DFS Gorallik, i keď ponuka programov bola žánrovo oveľa bohatšia. Módné prehliadky, historický šerm, súťaž,...

Na ohňostroj sme síce v závere dňa nepočkali, ale napriek tomu bolo toto podujatie obohatením.

Dôchodcovia DDN n.o sú povďační za ponuku, ktorá prišla zo strany obecného úradu a umožnila im zúčastniť sa tohto podujatia.

Komisia SaB pri OZ

Akcie Slovenského zväzu zdravotne postihnutých v Nálepkove



Členovia naša miestna organizácia SZZP v Nálepkove sa zúčastnili dvoch nedávno organizovaných akcií našim vzťahom a to Dámy v Prakovciach, kde sme získali krásne druhé miesto, ktoré vybojovala Jolanka Kráľová.

Druhou akciou bola Futbalová jedenástka v Gelnici, kde sa nás zúčastnilo 7 a získali sme prvé miesto vďaka našej členke družstva Janke Kráľovej.

Vážení členovia našej miestnej organizácie, naša práca pokračuje ďalej, nesedíme so založenými rukami, tak preto pridajte sa k nám, lebo už onedlho bude prebiehať ďalší ročník Streleckého dňa v Smolníku, presný termín konania tejto zaujímavej súťaže Vám vopred oznámime.

Tešíme sa na Vašu hojnú účasť.

Irena Majorová
predsedníčka SZZP

Spoločenská kronika

Narodili sa:

Radoslav Školník	Kristína Rusnáková
Anežka Horváthová	Ján Kandráč
Anežka Rusnáková	Simona Horváthová
Ján Holub	Samuel Grega
Patricia Horváthová	Aneta Šarišská
Dávid Suchý	Marek Mižigár
Erika Horváthová	Erik Čonka
Alena Kakurová	Denisa Mižičová
Markéta Klempárová	Nikola Horváthová

Navždy nás opustili:

Jozef Turčánik, 1967
Jozef Hudák, 1956
Ján Mingáč, 1927
Vojtech Fehér, 1927

Životné jubileum oslávili:

Margita Slivenská, 70 rokov
Anna Vojtilová, 80 rokov
Lýdia Novotná, 70 rokov
Viktor Kellner, 85 rokov
Hermína Hudáková, 70 rokov
Jozef Topercer, 85 rokov

Manželstvo uzavreli:

Mgr. Štefánia Geletková a Radoslav Žonda – 16.6.2007
Dana Kútiková a František Tlumač – 21.7.2007



VYDÁVA: Obecný úrad v Nálepkove.

Vychádza ako mesačník. Príspevky zasielajte na adresu:
Obecný úrad, Stredný riadok 384/1, 053 33 Nálepkovo