

Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Nálepkove

Bod č. 19 písm. b)

Písomné pripomienky občanov doručené obci (Ing. Branislav Vojtek - sťažnosť na VO – stavebný dozor)

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie a dôvodovú správu
2. Príloha č. 1
3. Príloha č. 2
4. Príloha č. 3

Predkladá:

Spracovala: Ing. Božena Gajanová- Hlavná kontrolórka



Predložené dňa 14.03.2018

Návrh na uznesenie
z 27. rokovania obecného zastupiteľstva v Nálepkove,
konaného dňa 29. 03. 2018

k bodu č. 19 písm. b)

Písomné pripomienky občanov doručené obci (Ing. Branislav Vojtek – sťažnosť na VO – stavebný dozor)

Návrh na uznesenie č. /2018-OZ

Obecné zastupiteľstvo po predložení materiálu:

Schvaľuje:

Obecné zastupiteľstvo nariaďuje hlavnej kontrolórke na žiadosť poslancov vykonať kontrolu na základe podnetu fyzickej osoby Ing. Branislava Vojteka na verejné obstarávanie – Zákazka s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“

Počet prítomných poslancov:

Za hlasovali:

Zdržali sa hlasovania:

Proti hlasovali:

Dôvodová správa

Dňa 05.03.2018 bol poslancom a starostovi obce e-mailom doručený podnet na výkon kontroly Ing. Branislavom Vojtekom, týkajúci sa verejného obstarávania Zákazky s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“. Pán Ing. Vojtek zdôvodňuje, že postupom verejného obstarávateľa boli porušené základné princípy verejného obstarávania, a to rovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi, transparentnosť a nediskriminácia, a zároveň sa cíti dotknutý v svojich právach. Požaduje vrátiť ponuku do vyhodnotenia súťaže.

Nesúhlasí s tvrdením verejného obstarávateľa, že celková ponúkaná cena je mimoriadne nízka. Tvrdí, že porovnanie cien s ustanovením §53, ods.3, zákona č. 343/2015 o verejnom obstarávaní nie je pri zákazke s nízkou hodnotou namieste a jeho aplikácia pri tejto zákazke podľa §117 cit. zák. nie je možná. Ďalej pán Ing. Vojtek zdôvodňuje, že verejný obstarávateľ môže vyzvať uchádzača k vysvetleniu ceny, alebo spôsobu zabezpečenia služby. K predmetnému postupu však nedošlo a verejný obstarávateľ rovno ponuku vylúčil z dôvodu, že cena je podľa neho nízka.

Vid' prílohy:

Príloha č. 1 – Podnet na výkon kontroly – Zákazka s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“ (adresovaný Obecnému zastupiteľstvu)

Príloha č. 2 – Podnet na výkon kontroly – Zákazka s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“ (adresovaný hlavnej kontrolórke)

Príloha č. 3 – Odpoveď hlavnej kontrolórky na Podnet na výkon kontroly – Zákazka s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“

Ing. Branislav Vojtek, Sibírska 41, 080 01 Prešov, 0948/833575

Titl.
Obec Nálepkovo
Obecné zastupiteľstvo
Stredný riadok 384/1
053 33 Nálepkovo

VEC:

Podnet na výkon kontroly

Zákazka s nízkou hodnotou §117 –

„Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“

Vážené obecné zastupiteľstvo,

Vzhľadom na skutočnosť, že som obdržal oznámenie o vylúčení mojej ponuky zo súťaže, žiadam o výkon kontroly vyššie uvedeného verejného obstarávania. Mám za to, že postupom verejného obstarávateľa boli porušené základné princípy verejného obstarávania a to rovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi, transparentnosť a nediskriminácia. Zároveň sa cítim dotknutý v mojích právach. S tvrdením verejného obstarávateľa, že celková ponúkaná cena je mimoriadne nízka nemôžem súhlasiť a požadujem vrátenie mojej ponuky do vyhodnotenia súťaže. Moja cena je adekvátne k rozsahu predmetu zákazky a predpokladanému termínu výstavby. Po telefonickom informácii so zástupcom obce ohľadom termínu výstavby, mi bolo doporučené, aby som termín výstavby na predmetnú stavbu vyhľadával v profile verejného obstarávateľa. Vzhľadom na uverejnenú informáciu v profile je zmluvný termín výstavby stanovený na 49 pracovných dní od odovzdania staveniska. Za vykalkulovanú cenu 2990 EUR, zabezpečím požadovanú službu kvalitne a odborne. Porovnávanie cien v súlade s ustanovením § 53, ods.3, zák. č.343/2015 nie je pri zákazke s nízkou hodnotou namieste a jeho aplikácia pri tejto zákazke podľa §117 cit. zák. nie je možná. Verejný obstarávateľ môže vyzvať uchádzača k vysvetleniu ceny alebo spôsobu zabezpečenia služby. K predmetnému postupu však nedošlo a verejný obstarávateľ rovno moju ponuku vylúčil z dôvodu, že cena je podľa neho nízka. Zároveň ako SZČO nie som platcom DPH, t.j. moja celková cena nie je zaťažená sadzbou 20% , čo je nespornou výhodou pri kalkulovaní celkovej ceny za predmet tejto zákazky a samozrejme konkurencieschopnosti pri verejnom obstarávaní. Vzhľadom na zmluvný termín výstavby 2,5 mesiacov, je odmena za výkon stavebného dozoru cca 1200 EUR za mesiac. To znamená, že je úplne adekvátne k rozsahu služby a nákladom k riadnemu zabezpečeniu služby SD a nemôže byť v nijakom ohľade problematická. Vzhľadom na kritérium najnižšej ceny, mala moja ponuka byť vyhodnotená ako úspešná a nie ako mimoriadne nízka.

Záverom chcem podotknúť, že pre obdobné stavby financované EÚ poskytujem službu stavebného dozoru od roku 2009 a mám bohaté skúsenosti pri ich realizácii. Verím, že podnet preveríte, preskúmate úkony verejného obstarávateľa a zašlete mi kvalifikovanú odpoveď. Tento podnet som už zaslal pred časom aj hlavnej kontrolórke obce. Po telefonickom kontakte mi doporučila zaslať tento list obecnému zastupiteľstvu. Je nemysliteľné, aby riadne vykalkulovaná ponuka v súlade s rozsahom prác a termínom výstavby, pri jedinom kritériu najnižšej ceny, bola vyhodnotená bez vysvetlenia ako mimoriadne nízka. Ako je možné, že súťaž vyhrá až v poradí tretia najnižšia cenová ponuka uchádzača, ktorá je vyhodnotená ako „prijateľná“. Naproti tomu je moja a v poradí druhá

najnižšia ponuka vyhodnotená ako mimoriadne nízka ponuka , pričom predmetné ponuky s ohľadom na zverejnený termín výstavby 49 pracovných dní, nemajú znaky podhodnotenej ponuky. Pri verejných obstarávaníach preda ide o čestnú hospodársku súťaž, dodržiavanie stanovených kritérií a zároveň aj o šetrenie verejných zdrojov. Pri predmetnom obstarávaní však tento cieľ nebol naplnený. Vzhľadom na vyššie uvedené Vás žiadam o prešetrenie verejného obstarávania a navrhujem, aby moja ponuka bola zaradená do vyhodnotenia predmetnej súťaže. V prílohe Vám zasielam všetky súvisiace doklady ohľadom predmetu zákazky.

S pozdravom

Ing. Branislav Vojtek
Sibírska 41
038 01 Prešov
IČO: 44/819 854

V Prešove dňa: 05.03.2018

Ing. Branislav Vojtek

Prílohy:

- 1/Výzva na predkladanie ponúk
- 2/Zápis o vykonaní prieskumu trhu – stavebný dozor
- 3/Informácia o výsledku vyhodnotenia – stavebný dozor
- 4/Zápisnica z vyhodnotenia ponúk – stavebné práce

Na vedomie:

- 1/Starosta obce

Ing. Branislav Vojtek, Sibírska 41, 080 01 Prešov, 0948/833575

Titl.
Obec Nálepkovo
Hlavný kontrolór mesta
Ing. Božena Gajanová
Stredný riadok 384/1
053 33 Nálepkovo

VEC:

Podnet na výkon kontroly

Zákazka s nízkou hodnotou §117 –

„Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“

Vzhľadom na skutočnosť, že som obdržal oznámenie o vylúčené mojej ponuky zo súťaže žiadam o výkon kontroly vyššie uvedeného verejného obstarávania. Mám za to, že postupom verejného obstarávateľa boli porušené základné princípy verejného obstarávania a to rovnaké zaobchádzanie s uchádzačmi, transparentnosť a nediskriminácia. Zároveň sa cítim dotknutý v mojich právach. S tvrdením verejného obstarávateľa, že celková ponúkaná cena je mimoriadne nízka nemôžem súhlasiť a požadujem vrátenie mojej ponuky do vyhodnotenia súťaže. Moja cena je adekvátna k rozsahu predmetu zákazky a predpokladaného termínu výstavby. Po telefonickej informácii so zástupcom obce ohľadom termínu výstavby, mi bolo doporučené, aby som termín výstavby na predmetnú stavbu vyhľadal v profile verejného obstarávateľa. Vzhľadom na uverejnenú informáciu v profile je zmluvný termín výstavby stanovený na 49 pracovných dní od odovzdania staveniska. Za vykalkulovanú cenu 2990 EUR, zabezpečím požadovanú službu kvalitne a odborne. Porovnávanie cien v súlade s ustanovením § 53, ods.3, zák. č.343/2015 nie je pri zákazke s nízkou hodnotou namieste a jeho aplikácia pri tejto zákazke podľa §117 cit. zák. nie je možná. Verejný obstarávateľ môže vyzvať uchádzača k vysvetleniu ceny alebo spôsobu zabezpečenia služby. K predmetnému postupu však nedošlo a verejný obstarávateľ rovno moju ponuku vylúčil z dôvodu, že cena je podľa neho nízka. Zároveň ako SZČO nie som platcom DPH, t.j. moja celková cena nie je zaťažená sadzbou 20% , čo je nesporne výhodou pri kalkulovaní celkovej ceny za predmet tejto zákazky a samozrejme konkurencieschopnosti pri verejnom obstarávaní. Vzhľadom na zmluvný termín výstavby 2,5 mesiacov, je odmena za výkon stavebného dozoru cca 1200 EUR za mesiac. To znamená, že je úplne adekvátna k rozsahu služby a nákladom k riadnemu zabezpečeniu služby SD a nemôže byť v nijakom ohľade problematická. Vzhľadom na kritérium najnižšej ceny, mala moja ponuka byť vyhodnotená ako úspešná a nie ako mimoriadne nízka.

Záverom chcem podotknúť, že pre obdobné stavby financované EÚ poskytujem službu stavebného dozoru od roku 2009 a mám bohaté skúsenosti pri ich realizácii. Verím, že podnet preveríte a preskúmate úkony verejného obstarávateľa v súlade s § 169, ods.5, zák. č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a zašlete mi kvalifikovanú odpoveď. V prílohe Vám zasielam všetky súvisiace doklady ohľadom predmetu zákazky.

S pozdravom

V Prešove dňa: 23.02.2018

Prílohy:

1/Zápis o vykonaní prieskumu trhu

2/Výzva na predkladanie ponúk

3/Cenová ponuka zo dňa 15.2.2018

Ing. Branislav Vojtek


Ing. Branislav Vojtek

Sibírska 41

080 01 Prešov

IČO: 44 819 854

Príloha č. 3 k bodu č. 19 písm. b)

Obec Nálepkovo
Hlavný kontrolór
Ing. Božena Gajanová

Ing. Branislav Vojtek
Sibírska 41
080 01 Prešov

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nálepkovo
27. 02. 2018	D 2018/691	Ing. Božena Gajanová/0534494230	02. 03. 2018

VEC: Odpoveď

Podnet na výkon kontroly


Zákazka s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“

Dňa 27. 02. 2018 bol poštou doručený podnet na výkon kontroly týkajúci sa verejného obstarávania Zákazky s nízkou hodnotou §117 – Stavebný dozor „Nálepkovo – Zvýšenie kapacity MŠ“.

Postavenie hlavného kontrolóra je definované §18 v zákone č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Povinnosť vykonať kontrolu hlavnému kontrolórovi vyplýva jedine z §18f ods. 1 písm. h) zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého musí vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo.

Na podanie podnetu na výkon kontroly hlavnému kontrolórovi má len obecné zastupiteľstvo, z tohto dôvodu podaniu podnetu na výkon kontroly fyzickou osobou **nie je možné vyhovieť**.


Ing. Božena Gajanová
Hlavný kontrolór

Doručí sa:

- Ing. Branislav Vojtek