



Z Á P I S N I C A
z 8. zasadania Obecného zastupiteľstva v Nálepkove,
dňa 27. 7. 2015

Prítomní:

Ing. Dušan Daniel – starosta obce
Ján Plencner – zástupca starostu obce

Patrik Bobák, Marián Čarnický, Ján Kalafus, Ondrej Klekner, Jarmila Pocklanová, Dušan Slivka, Ján Soveľ - poslanci OZ

Ing. Klaudia Baranová – hlavná kontrolórka obce
JUDr. Dušan Kozák – ref. správy obecného majetku
Bc. Marcela Juhásová – sekretariát starostu obce, matričný úrad
Vladimír Labuda – pracovník obecnej polície

Ospravedlnení:

Bc. Daša Baniaková – poslankyňa OZ

Verejnosc':

Michal Prons ký

Program:

1. Úvod - ustanovenie pracovných komisií
2. Návrh Obecnému zastupiteľstvu v Nálepkove na upozornenie hlavnej kontrolórky na neplnenie povinnosti vedúceho zamestnanca a na hrubé a opakovane zanedbávanie povinností vyplývajúce z jej funkcie
3. Záver

Bod č. 1:

Úvod – ustanovenie pracovných komisií

Zasadanie Obecného zastupiteľstva v Nálepkove začalo o 10,00 hod. V tomto bode programu zástupca starostu obce konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov OZ je prítomných 7 poslancov a obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Zástupca starostu obce predložil návrh programu 8. zasadania OZ v zmysle pozvánky zo dňa 20.7.2015. Takto predložený návrh bol schválený 6 poslancami (p. Bobák vstúpil do miestnosti počas schvaľovania návrhu programu).

Za zapisovateľku bola určená:

Bc. Marcela Juhásová
sekretariát starostu obce

Do návrhovej komisie boli zvolení: Ondrej Klekner, Jarmila Pocklanová

Za overovateľov boli určení: Patrik Bobák, Ján Kalafus

Do miestnosti vstúpil poslanec OZ – p. Ján Soveľ (10,02 hod.)

Bod č. 2:

Návrh Obecnému zastupiteľstvu v Nálepkove na upozornenie hlavnej kontrolórky na neplnenie povinnosti vedúceho zamestnanca a na hrubé a opakovane zanedbávanie povinností vyplývajúce z jej funkcie

Podľa § 18 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hlavný kontrolór je zamestnancom obce, a ak tento zákon neustanovuje inak, vzťahujú sa na neho všetky práva a povinnosti ostatného vedúceho zamestnanca podľa osobitného predpisu. Týmto osobitným predpisom je zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme a v zmysle § 10 tohto zákona je aj hlavný kontrolór povinný predkladať svoje majetkové pomery do 31.03. každého kalendárneho roka, a to v rozsahu podľa § 63 ods. 2 a 3 Zákona o štátnej službe. Hlavný kontrolór oznamuje údaje o svojich majetkových pomeroch starostovi obce. Hlavná kontrolórka obce majetkové priznanie vedúceho zamestnanca pri výkone práce vo verejnom záujme doručila starostovi obce až dňa 23.06.2015, čím porušila povinnosť pre ňu vyplývajúcu v zmysle § 10 zák. č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme.

Podľa § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hlavný kontrolór predkladá obecnému zastupiteľstvu raz za šesť mesiacov návrh plánu kontrolnej činnosti, ktorý musí byť najneskôr 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve zverejnený spôsobom v obci obvyklým. Hlavná kontrolórka obce návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2015 nepredložila a ani ho pred rokovaním v zastupiteľstve nezverejnila, čím závažným spôsobom zanedbáva povinnosti a úlohy vyplývajúce z jej funkcie.

Podľa § 18f ods. 1 písm. d) zákona o obecnom zriadení, hlavný kontrolór je povinný predložiť správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí. Túto povinnosť si hlavná kontrolórka neplní, na čo upozornil aj poslanec obecného zastupiteľstva Dušan Slivka na 2. zasadnutí obecného zastupiteľstva, konaného dňa 29.12.2014.

V II. štvrtroku 2014 mala byť podľa plánu kontrolnej činnosti vykonaná následná finančná kontrola v rozpočtovej organizácii obce v ZŠsMŠ za rok 2013. Táto však doposiaľ uzavretá nebola.

Rozprava:

Do miestnosti vstúpil JUDr. Dušan Kozák.

Dušan Slivka – dotazoval sa prítomnosti hlavnej kontrolórky na zasadnutí, mala by sa k tomu vyjadriť dotyčná, inak nie je potrebné otvárať rozpravu

Starosta obce – odpovedal, že pozvánku dostala, mala sa zúčastniť, je informovaná o dnešnom zasadaní

Ján Kalafus – uviedol, že by na zasadaní mala byť, mala by sa obhájiť

Do miestnosti vstúpila Ing. Klaudia Baranová – hlavná kontrolórka (HK).

Ján Kalafus – požiadal HK o vysvetlenie stanoviska k Záverečnému účtu za rok 2014, nebola prítomná na zasadaní OZ

Ing. Klaudia Baranová – odpovedala, že na najbližšie OZ prinesie všetky doklady a podrobne vysvetlí, uviedla, že v stanovisko bolo všetko zrozumiteľne vysvetlené, na zasadaní OZ mala byť prítomná aj ekonómka

- priznala sa, že si nespĺnila povinnosť podľa zákona, nepodala daňové priznanie starostovi obce načas, ani plán na II. polrok 2015 nebol predložený, bol spracovaný, ale problémom bola komunikácia s vedením obce (starosta a ekonomický referát). Uviedla, že jej bolo odopierané všetko, chybu si priznáva, ale nespôsobila žiadnu ujmu obci, ani finančnú, ani nemajetkovú, ospravedlnila sa poslancom za porušenie zákona, všetko čo je uvedené v dôvodovej správe je pravda, vrátila sa k prehľadu kontrol HK zo 6. zasadania OZ, bolo to chaoticky pripravené, sama nevedela, aké kontroly boli vykonané a aké nie, reagovala aj na vznesenú poznámku p. Kleknera, že absentovala v minulých rokoch na zasadnutiach OZ, nie je to tak, buď bola práceneschopná alebo na zahraničnej dovolenke, ktorú mala riadne schválenú a už vôbec to nebolo tak, že by sa nechcela zúčastniť zasadaní OZ, nešlo o absenciu, ale o ospravedlnenú neúčast'

Ondrej Klekner – reagoval, že sa na zasadnutí prejednával Záverečný účet s jej vypracovaným stanoviskom, no ona prítomná nebola, prerokujú sa dôležité veci, ktoré sa týkajú aj jej činnosti a ona nie je prítomná, pritom je hlavná kontrolórka orgánom obecného zastupiteľstva

Ing. Klaudia Baranová – odpovedala, že si je toho vedomá, ale poslanci majú kedykoľvek možnosť stretnúť sa s ňou, a poinformovať sa o veciach, ktorým nerozumejú, nikto z poslancov takú možnosť nevyužil

- za tento polrok nebola prizvaná pri žiadnom riešení problémov, ani po osobnej intervencii, nemá prehľad o finančných záležitostiach, tak ako ekonómka

starosta obce – odpovedal, že do 28.2.2015 bola za ekonomický referát „de facto“ zodpovedná p. Mattová, p. Danielová prevzala agendu k 1.3.2015, vychádzalo sa z údajov, ktoré tam boli už dané a ak si vezmete správu od audítorky, vyčíta mnoho vecí spätne, kto to mal strážiť? Z ekonomického

referátu, jej boli doručené všetky žiadané podklady k dvom následným NFK, doporučené bolo vykonať kontrolu najprv na TKaŠ a až potom na ekonomickom referáte, nesplnila si úlohu – podnet p. Pronskej z Úradu pre verejné obstarávanie do 30 dní, i keď síce informovala starostu, že odpoveď stačí zaslať do 60 dní, žiadal od nej promptné vyriešenie. Uviedol, že si nestíha plniť svoje povinnosti, žiada, aby HK kontrolovala všetky organizácie (LON, s.r.o., DN, n.o., ZŠsMŠ), kontrolu v ZŠsMŠ síce vykonala, ale nemá prejednané závery a ani podpísané bývalou pani riaditeľkou.

Ing. Klaudia Baranová – poznamenala, že za rok 2010 a rok 2011 nebola vykonaná inventarizácia, za rok 2010 podnikateľská činnosť končila stratou cca 28 tisíc Eur, účtovníctvo za rok 2010 - účty neboli v poriadku, v tom čase bola audítorkou p. Vysopalová, hlavným kontrolórom Ing. Keruľ a starostom obce Ing. Daniel, v audítorskej správe za rok 2010 neboli zistené žiadne nedostatky, čo nevytvára dôveryhodný obraz o účtovníctve obce, o tomto sa nevyjadrila ako o katastrofe, tak ako o roku 2014. Uviedla, že boli použité dva „metre“, jeden na rodinu p. starostu Ing. Daniela a druhý na bývalého starostu p. Slivku a ekonómku p. Mattovú, reagovala, že kto robí, robí aj chyby, ale tieto chyby tu boli od roku 2010, na ktoré ako HK upozorňovala, neboli opravené. Ale bolo hlbokým pochybením vtedajšieho hlavného kontrolóra, že v stanovisku doporučil schváliť Záverečný účet za rok 2010 bez výhrad,

- upozornila poslancov OZ na spojenie blízkych osôb (starosta obce, vedúca ekonomického referátu a majetkárka), pričom je to v rozpore s § 7 zákona č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme, myslí si, že asi na základe toho jej bol zamietnutý prístup do systému Urbis na čítanie, v ktorom sa zaznamenáva účtovníctvo obce a pohyby majetku a pozemkov,
- žiada OZ, aby schválilo hlavnému kontrolórovi kontrolu personalistiky a miezd v II. polroku 2015, zároveň uviedla, že starosta obce porušuje zákon č. 552/2003 o výkone práce vo verejnom záujme v tom, že prijíma vedúcich zamestnancov bez výberových konaní a zároveň žiada vykonať kontrolu, či pani, ktorá do apríla pracovala s p. audítorkou bola už v tom čase zamestnankyňou obce, pretože mala prístup ku všetkým ekonomickým informáciám a dokladom obce, ku ktorým nemala prístup ani hlavná kontrolórka,
- podala ústnu sťažnosť obecnému zastupiteľstvu na konanie starostu obce a vedúcej ekonomického referátu, pretože maria výkon práce hlavného kontrolóra, žiada OZ, aby uložilo starostovi obce a vedúcej ekonomického referátu, aby vytvorili také podmienky, ktoré sú potrebné pre výkon práce hlavného kontrolóra podľa zákona,
- na záver vystúpenia poznamenala, že sa hľadajú podvody po p. Slivkovi, ale nič sa nenašlo a uviedla, že nevyhovuje pánu starostovi, lebo odmietla v roku 2012 spoluprácu s ním proti vtedajšiemu starostovi p. Slivkovi

starosta obce – odpovedal, že proti p. Slivkovi ako starostovi nehľadal žiadne dôvody, reagoval aj na poznámku porušenia zákona vo verejnom záujme uviedol, že nevesta nie je jeho dcéra a ona ako hlavná kontrolórka nastúpila k 1.2.2012, nestíha svoju prácu, výsledky jej práce skontroloval NKÚ a zistil zanedbanie v 14 prípadoch, poznamenal, že potrebuje hlavnú kontrolórku denne na plný úväzok, aby s ňou spolupracoval a nie, aby pracovala z domu, príp. ráno zavolá, že do práce nepríde

- dodal, že jej práca nie je pracovať v Urbise, má si vyžiadať podklady, aké chce kontrolovať, všetko čo žiadala, jej bolo poskytnuté, ale závery z týchto kontrol nie sú, nepripravila plán kontrol na II. polrok, nevyhodnotila I. polrok 2015, nespravila kontrolu pri sponzorskom v sume 1500 Eur, ktoré neboli vyúčtované, taktiež obecné zastupiteľstvo schválilo prevod finančných prostriedkov z rezervného fondu na bežné výdaje školy cca 28 tisíc Eur, to je protizákonne, mala na to upozorniť starostu obce, aby nepodpísal prijaté uznesenie, prácou hlavného kontrolóra je kontrolovať

Ing. Klaudia Baranová – odpovedala, že v roku 2011 bol hlavným kontrolórom Ing. Keruľ, za rok 2010 v správe neuviedol žiadne pochybenia, či porušenia zákona, všetko bolo OK, poznamenala, že iba raz žiadala pracovať z domu, pretože jej maľovali kanceláriu a musela sa presťahovať do inej, dlho pracovala na svojom počítači, pretože až minulý rok jej bol kúpený nový, starý nevyhovoval, bol veľmi pomalý, odpovedala, že má už spravené 2 kontroly, ktoré boli veľmi náročné na čas

Ján Plencner – dotaz, že predsa zasadnutie OZ sa vyhlasuje vopred niekoľko dní, ak mala už zaplatenú dovolenku, prečo so starostom obce nedohodla preloženie termínu zasadania

Ing. Klaudia Baranová – odpovedala, že sa zasadnutie nemohlo preložiť, pretože do 30.6. bolo potrebné schváliť Záverečný účet obce

Ján Kalafus – informoval sa, že v správe audítorka uviedla nesprávne účtovanie podnikateľskej činnosti, ktoré treba celé preúčtovať a takisto, že bolo nedovolené zasahovanie do programu Urbis

Ing. Klaudia Baranová – odpovedala, že o žiadnom zásahu do programu nevie, ako to zistila p. audítorka, to sa musia opýtať jej, čo sa týka druhej poznámky, nemusí sa podnikateľská činnosť dodatočne zdaňovať, len pri rozdeľovaní percent určitej faktúry (napr. za kancelársky materiál) boli položky na podnikateľskú činnosť a aj položky pre obecný úrad, celá faktúra sa zaúčtovala na podnikateľskú činnosť, je to potrebné len preúčtovať, nič viac, nič iné v tom nie je, ale ak je potrebné to prekontrolovať, poslanci jej musia nariadiť kontrolu

starosta obce – poznamenal, že ak príde faktúra na obecný úrad, na sekretariáte ju musia zaevidovať, starosta ju prekontroľuje a rozčlení položky v nej, ak to nespraví starosta, musí tak spraviť vedúci ekonomického referátu, za 4 roky p. Slivka nepodpísal ani jeden krycí list likvidácií došlých faktúr na OcÚ, kde bola hlavná kontrolórka v procese predbežnej a priebežnej kontroly došlých faktúr?

Dušan Slivka – žiadal starostu obce doniesť spomínané nepodpísané doklady *starosta obce* – odmietol priniesť tieto doklady, odpovedal, že to bude dokázané inak a neskôr

Dušan Slivka – reagoval na kontrolu NKÚ, pracovníci žiadali doklady od roku 2002, už v tých rokoch sa našli chyby a vy o tom dobre vie pán starosta, doklady sa týkali aj činnosti starostu obce v tých rokoch, všetko hľadali v archívoch, opätovne žiadal vidieť nepodpísanú pokladničnú knihu a krycie listy, uviedol, že podpisoval všetko čo mu bolo dané na podpis, ak nie sú niektoré doklady podpísané, je za to zodpovedný pracovník, ktorý ich mal predložiť na podpis

Ondrej Klekner – opýtal sa hlavnej kontrolórky, či je to naozaj tak, že hrubo porušila zákon, či tam musí uvedené také znenie

Ing. Klaudia Baranová – odpovedala, že v zákone nie je definované hrubé, len porušenie, ale ak nepredložila závery z kontrol, tak to môže byť uvedené ako hrubé porušenie, ale nie v prípade neskoršieho podania daňového priznania

Uznesenie č. 103/2015-OZ

Uznesenie nebolo prijaté

Obecné zastupiteľstvo v Nálepkove

a) k o n š t a t u j e,

- že hlavná kontrolórka Ing. Klaudia Baranová neplní si povinnosti vedúceho zamestnanca, a to tým, že majetkové priznanie vedúceho zamestnanca pri výkone práce vo verejnom záujme doručila starostovi obce dňa 23.06.2015 a
 - hrubo a opakovane zanedbáva povinnosti vyplývajúce z jej funkcie, a to tým, že
- aa) nepredložila obecnému zastupiteľstvu návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2015, ani ho 15 dní pred prerokovaním v zastupiteľstve nezverejnila,
- ab) nepredkladá správy o výsledkoch kontrol priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližších zasadnutiach,
- ac) doposiaľ nie je uzavretá následná finančná kontrola hospodárenia rozpočtovej organizácie obce ZŠsMŠ Nálepkovo, ktorá bola plánovaná v II. štvrtroku 2014 za rok 2013.

b) písomne u p o z o r ň u j e,

v súlade ustanovením § 18a ods. 9 písm. a) a písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavnú

kontrolórku obce na, v bode a), popísané hrubé porušovanie a zanedbávanie povinností.

Počet prítomných poslancov: 8

Za hlasovali: 3 (Plencner, Sovel', Kalafus)

Proti hlasovali: 0

Zdržali sa hlasovania: 5 (Klekner, Pocklanová, Slivka, Čarnický, Bobák)

Bod č. 3:

Záver

Po naplnení bodov programu zástupca starostu obce vyhlásil zasadnutie OZ za ukončené a poďakoval všetkým za účasť na zasadaní. Zasadnutie OZ bolo ukončené o cca 10,40 hod.

.....
Ing. Dušan Daniel
starosta obce

Overovatelia: Patrik Bobák

Ján Kalafus

Zapísala: Bc. Marcela Juhásová